Витебскъ. Тридцать второй годъ. 15 Іюня 1905 г.
(Сущ. съ 1874 г.).

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна: за годъ пять руб., за полгода—три рубля, съ пересылкою.
Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей"—*Витебскъ, Духовная Семинарія.*

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ. 1905 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ", писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію въ случаѣ, необходимости подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№. 12.

Содержаніе:

☛ 1-го іюля прежде № не выходилъ, но нынѣ, въ виду массы оффиціальнаго матеріала, № 13 выйдетъ 1 іюля, *но безъ неоффиціальной части.* ☚

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ

Распоряженія Его Преосвященства

1) Резолюціею Его Преосвященства отъ 25 мая сего года на вакансію священника къ Граверской, Двинскаго уѣзда, церкви назначенъ окончившій курсъ Витебской дух. семинаріи Иванъ Цвѣтковъ.

2) — отъ 31 мая сего года псаломщикъ Витебской Успенской единовѣрческой церкви Борисъ Меньшовъ перемѣщенъ къ Двинской единовѣрческой церкви.

3) — отъ 7 сего іюня псаломщикъ Добейской, Полоцкаго уѣзда, церкви Стефанъ Покровскій назначенъ на вакансію священника къ Дворецкой церкви Лепельскаго уѣзда.

4) — отъ 13 сего іюня псаломщикъ Бедрицкой церкви, Лепельскаго уѣзда, Николай Ивановскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

5) — отъ 14 іюня окончившій курсъ Витебской семинаріи Михаилъ Еленевскій назначенъ псаломщикомъ къ Бедрицкой церкви, лепельскаго уѣзда.

6) Вакантныя священническія мѣста: при Лемницкой церкви Витебскаго уѣзда и при Веребской церкви, Лепел. у.

Вакантныя псаломщическія мѣста: при Витебской Успенской единовѣр. церкви и при Добейской церкви, Полоц. у.

Сообщенія Полоцкой Духовной Консисторіи.

Въ Витебскую градскую Іоанно-Крестительскую церковь поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ жены секретаря Полоцкой Духовной Консисторіи Александры Поповой и ея матери вдовы протоіерея Анны Поповой священническое парчевое облаченіе по серебрянному золоченному фону малино-

выми бархатными цвѣтами, цѣною 50 руб., кусокъ зеленой парчи въ 10 арш, съ галунами на священническое облаченіе цѣною 20 руб., икона Преподобнаго Серафима, писаная масляными красками въ кіотѣ съ лампадою цѣною 20 руб.. б) отъ вдовы протоіерея Анны Поповой деньгами на устройство иконостаса 35 руб., два воздушка и покровецъ, шитые по бархату канителью на шелковой подкладкѣ цѣною 13 руб., отъ Секретаря Консисторіи Митрофана Григорьевича Попова большой коверъ; в) отъ жены капитана Клавдіи Герцевой двѣ пелены на аналогій и деньгами 15 руб. на ремонтъ церковной ризницы, а также 30 фун, лампаднаго масла, г) отъ вдовы подполковника Елены Трофимовой на устройство иконостаса 15 руб., д) отъ А. Г. шитые шелкомъ шелковыми цвѣтами на темнозеленой шелковой подкладкѣ два воздушка и покровецъ, отъ нея же голубые атласные воздухи и покровецъ, е) отъ А. Луговской голубые воздушки и покровецъ, ж) отъ неизвѣстнаго двѣ накладнаго серебра лампадки цѣною 12 руб., з) отъ Мамоновой голубые атласные воздушки и покровецъ, и) отъ псаломщика Іоанно-Крестительской церкви Никона Заливскаго серебряный 84 пробы вызолоченый ковшикъ для теплоты съ таковою же тарелочкою въ 14 руб 75 к., і) отъ крестьянина деревни Пушкари Даніила Даніилова 150 руб. деньгами, изъ нихъ: 100 руб. на устройство иконостаса въ Крестительской церкви и 50 руб. на ремонтъ приписной кладбищенской Св. Николаевской церкви.

Въ Крестовскую церковь Велижскаго уѣзда, отъ б. настоятельницы Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря игуменіи Олимпіады поступили слѣдующія пожертвованія: а) напрестольная плащаница, писаная по красному атласу сусальнымъ золотомъ и б) малое молебное евангеліе

въ бархатномъ окладѣ съ мѣдными вызолоченными углами и средними иконами, всего на 30 руб.

Прихожане Плисской ц. Невельск. у. при дѣятельномъ участіи крестьянъ: Ѳеодора Никитина, Николая Ѳеодорова, Димитрія Романова, Аѳанасія Ѳомина и Якова Васильева пожертвовали въ свою приходск. ц. кіотъ къ иконѣ Божіей Матери, цѣною 150 руб., два подсвѣчника, цѣною 65 руб и плащаницу стоимостью 200 руб. При чемъ на жертвователей и труды ихъ Его Преосвященство призываетъ Божіе благословеніе.

Въ Станиславовскую церковь, Полоцкаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованіи: а] отъ церковнаго старосты крестьянина Адріана Іосифова и крестьянина Григорія Иванова двѣ металлическихъ свѣчи, цѣною 10 руб., б) отъ жены священника Маріи Борисовичъ бронзовая лампадка въ четыре свѣчи, цѣною 5 руб. и образъ Преп. Серафима Саровскаго въ кіотѣ. цѣною 3 р. 50 к., в) отъ крестьянина Самуила Васильева— лампадка, цѣною 2 руб., г) отъ прихожанъ—кіотъ къ святцамъ, цѣною 6 руб., бронзовая лампадка въ три свѣчи, цѣною 3 р. 50 к. и катапетасма, цѣною 5 р., всего же поступило пожертвованій въ Станиславовскую церковь на 35 руб.

Въ Мѣницкую церковь, Лепельскаго уѣзда, пожертвованы прихожанами той церкви крестьянами Кузьмою и Иваномъ Борисовыми Коршунь три иконы: Спасителя, Божіей Матери и Николая Чудотворца съ посеребрено-вызолоченными ризами въ одномъ кіотѣ, цѣною въ 30 руб.

Въ приписную къ Витебской градской Іоанно-Крестительской ц. Скуловичскую церковь прихожанами крестьянами Бабиничской волости, Витебскаго уѣзда, деревень: Скуловичи, Коваленки, Шилино, Осинники, Войлево, Хохлы и Бублево пожертвованъ колоколъ вѣсомъ 10 пуд. 33 ф., съ надписью „1905 года 23 апрѣля въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича“.

Въ Якубинскую единовѣрческую церковь поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ Игуменіи Малино-островскаго единовѣрческаго женскаго монастыря Черниговской губерніи Еликониды полное священническое облаченіе и воздухи; б) отъ жены священника Ирины Дрыбинцевой иконы „Царь Царемъ“ древняго письма; в) отъ церковнаго старосты той церкв и Мокія Алексовича свѣчной ящикъ деревянный окрашенный масляной краской цѣною 6 руб. и г) отъ прихожанъ той церкви на собранныя по подпискѣ деньги пріобрѣтены кадило, крестильный ящикъ и копіе цѣною 6 руб.

Въ Долысскую церковь Невельскаго уѣзда поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ крестьянки деревни Бряжки, Даріи Ѳоминой полушелковый темный платъ 1³/₄ арш. на св. престолъ цѣною 3 руб. б) отъ крестьянки деревни Курилихи, Варвары Зарембо вѣнокъ изъ цвѣтовъ цѣною 1 руб., в) отъ крестянина деревни Мурзихи, Георгія Лукина 1 ф. росного ладона цѣною 2 руб., г) отъ крестьянина деревни Большаго-Волкова, Іакова Герасимова два фонаря для церкви цѣною 5 руб., и д) отъ крестьянъ Петра Евстафіева и другихъ двѣ металлическихъ хоругви цѣною 120 руб.

Въ Моклаковскую церковь Велижскаго уѣзда, крестьяниномъ деревни Лагова, Константиномъ Несторовымъ пожертвовано евангліе цѣною 81 руб. 30 коп.

---

† Священникъ Долысской церкви, Невельскаго уѣзда о. Григорій Бобровскій. 8 іюня умеръ на 73 году.

Отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Поступило пожертвованіе на усиленіе военнаго флота отъ учительницы Неведрянской женской церк.-приходской школы 1 руб. и отъ ученицъ 50 к. и 7 вышитыхъ холщевыхъ рубашекъ, изготовленныхъ ученицами сей школы пожертвованы ими для воиновъ дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

ПРОТОКОЛЫ

съѣзда о.о. предсѣдателей и наблюдателей церковныхъ школъ полоцкой епархіи 11-15 февраля 1905 г.

№ 1.

Представители церковно-школьнаго дѣла Полоцкой епархіи въ лицѣ Предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій и уѣздныхъ наблюдателей совмѣстно съ завѣдующими второклассныхъ и начальныхъ школъ собравшись съ благословенія Его Преосвященства въ залѣ Витебскаго духовнаго училища для разрѣшенія выработанныхъ училищнымъ совѣтомъ вопросовъ по церковно-школьному дѣлу пропѣли, по приглашенію руководителя настоящаго съѣзда, настоятеля коѳедральнаго собора о. А. Матюшенскаго молитву: „Днесь благодать св. духа насъ собра", послѣ чего о. предсѣдатель объявивъ засѣданіе открытымъ обратился къ собранію съ рѣчью; въ послѣдней, заявляя о своемъ неожиданномъ назначеніи руководителемъ съѣзда, высказался, что хотя онъ и не знакомъ практически съ церковными школами полоцкой епархіи, но будучи основательно освѣдомленъ съ постановкою церковно-школьнаго дѣла по мѣсту своего прежняго служенія (въ Самарской епархіи) въ должности епархіальнаго наблюдателя, предложилъ руководственныя указанія къ возможному упорядоченію внутренней организаціи школьнаго дѣла вообще и въ частности обратилъ вниманіе на тѣ тяжелыя условія, въ которыхъ находится учитель—этотъ главный двигатель просвѣщенія народа, приглашая собраніе выяснить способы и мѣры для болѣе успѣшной постановки учебно-воспитательной части школъ и облегченія незавидной доли

учителя. Затѣмъ, о. руководитель предложилъ избрать три комиссіи, изъ которой одной, составленной изъ завѣдующихъ второклассными школами поручить разработку поставленныхъ программою вопросовъ касательно сихъ школъ,—другой образованной въ составѣ о.о. предсѣдателей отдѣленій—заняться разсмотрѣніемъ способовъ упорядоченія дѣлопроизводства отдѣленій и третьей—въ лицѣ уѣздныхъ наблюдателей—обсудить мѣропріятія способствующія болѣе правильному и успѣшному функціонированію внутренней жизни школъ, а равно намѣтить права и обязанности лицъ школьной инспекціи.

Въ первый день засѣданія (11 февраля) были затронуты слѣдующіе пункты программы:

1) Вопросъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія церковныхъ школъ.

При обсужденіи этого вопроса о.о. предсѣдателями отдѣленій выяснено, что мѣстныя средства содержанія школъ вообще скудныя и непостоянныя—таковы: а) взносы по приговорамъ крестьянскихъ обществъ, которые поступаютъ или непосредственно въ школы и расходуются особыми расходчиками, выбранными отъ тѣхъ же обществъ, подъ руководствомъ о.о. завѣдующихъ, или же поступаютъ въ отдѣленія училищнаго совѣта, которыя распредѣляютъ эти средства по школамъ, соотвѣтственно дѣйствительнымъ школьнымъ нуждамъ, или же, наконецъ, сами волостныя правленія расходуютъ эти средства на содержаніе школъ совмѣстно съ завѣдующими *). Средствъ поступающихъ отъ сельскихъ обществъ непосредственно въ мѣстныя отдѣленія по Рѣжицкому уѣзду было около 300—400 руб., Люцинскому 1110 руб., Двинскому 1890 руб., Лепельскому свыше 6000 руб., Дриссенскому 2645 р.,—всего по епархіи около 11945 руб. Обсуждая этотъ вопросъ о.о. предсѣдатели нѣкоторыхъ отдѣленій (Лепельскій и др.) заявили о недоимкахъ по взносамъ отъ крестьянскихъ обществъ на содержаніе школъ, причемъ о. предсѣдателемъ Невельскаго отдѣленія замѣчено уменьшеніе поступленій на

*) *Примѣчаніе.* Въ нѣкоторыхъ школахъ опредѣленныхъ средствъ содержанія совершенно нѣтъ и расходы по такимъ школамъ удовлетворяются случайными источниками отъ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ.

школьное дѣло вслѣдствіе отмѣны приговоровъ по содержанію школъ въ бытность прежняго о. Предсѣдателя. б). Сборъ по церквамъ епархіи 21 ноября, который по предложенію о. руководителя съѣздъ, призналъ цѣлесообразнымъ обставить торжественнымъ богослуженіемъ и устройствомъ дѣтскаго праздника въ цѣляхъ возможно большаго поступленія денежныхъ пожертвованій; сборъ этотъ долженъ производиться учителями или учительницами отдѣльно отъ церковнаго старосты на утрени послѣ шестопсалмія, а на литургіи послѣ евангелія, причемъ сборъ предваряется соотвѣтственнымъ приглашеніемъ священника. в) Годовой кружечный сборъ; для увеличенія послѣдняго желательно имѣть кружку на видномъ мѣстѣ при иконѣ. г). Остатки кошельновой суммы въ концѣ года, которые съ 1904 г. вошли въ 25% обложеніе и составляютъ общую сумму по епархіи въ 1200 руб., а въ 1905 г. епархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства предположено увеличить его отчисленіемъ изъ общеепархіальныхъ суммъ до 3000 руб. съ прекращеніемъ 50-ти копеечнаго сбора отъ браковъ.

Взнозы 21 ноября, годовой кружечный и остатки кошелька поступаютъ въ училищный совѣтъ, по поводу чего о. руководитель высказался о желательности поступленіи ихъ въ распоряженіе отдѣленій, которыя при такомъ порядкѣ имѣли-бы больше ревности къ изысканію мѣстныхъ средствъ на нужды школъ.

9) Взносы отъ церквей на канцеляріи отдѣленій по Витебскому уѣзду 2 руб. 73 коп., Городокскому 3 руб., Люцинскому 5 руб., Дриссенскому, Невельскому и Велижскому по 1 руб. Опредѣленныхъ взносовъ отъ церковно-приходскихъ попечительствъ на содержаніе школъ не существуетъ и только по нѣкоторымъ школамъ выдѣляются незначительныя пособія, при скудости средствъ самихъ попечительствъ; при этомъ о. руководитель указалъ на опредѣленные способы вспомоществованія церковныхъ школъ въ Самарской епархіи въ видѣ вещественныхъ пожертвованій снопами отъ извѣстнаго участка земли.

Кромѣ источниковъ общихъ для всѣхъ отдѣленій, слѣдуетъ сказать, что нѣкоторыя школы всецѣло содержатся на церковныя средства (по Городокскому, Дриссенскому и др. уѣздамъ) занеимѣ-

ніемъ другихъ источниковъ и отказомъ крестьянъ давать какое либо вспомоществованіе, вслѣдствіе обремененія ихъ расходами на хозяйственныя надобности ранѣе открытыхъ ими школъ.

По вопросу о порядкѣ расходованія школьныхъ средствъ выяснено, что въ тѣхъ школахъ, въ которыя суммы поступаютъ непосредственно, отчетность ведется самими о.о. завѣдующими по приходо-расходнымъ книгамъ; суммы же на содержаніе школъ, расходываемыя самими волостными правленіями, оправдываются отчетностію послѣднихъ.

2) Снабженіе школъ учебными книгами. Всѣ церковныя школы обезпечиваются книгами изъ складовъ отдѣленій; при чемъ изъ отзывовъ о.о. предсѣдателей отдѣленій и уѣздныхъ наблюдателей видно, что школы въ достаточной степени снабжаются нужными книгами; бывали случаи иногда и невнимательнаго отношенія о.о. завѣдующихъ къ школьнымъ библіотекамъ и недостатки книгъ въ складахъ отдѣленія особенно при открытіи новыхъ и въ устраненіе этихъ недосаатковъ съѣздомъ предложено: отдѣленія, при участіи уѣздныхъ наблюдателей, составляютъ требовательную вѣдомость на нужныя книги по всѣмъ школамъ, предварительно забравъ точныя свѣдѣнія о числѣ потребныхъ книгъ по каждой школѣ; эта вѣдомость представляется въ Епархіальный училищный совѣтъ и послѣдній отсылаетъ ее въ издательскую комиссію училищнаго совѣта при св. сунодѣ, которая отпускъ книгъ производитъ непосредственно въ отдѣленія; по полученіи книгъ отдѣленіе составляетъ актъ провѣрки ихъ; послѣдній представляется въ Епархіальный училищный совѣтъ и возвращается съ надлежащею надписью отдѣленія для отсылки въ издательскую комиссію.

Такъ какъ письменныя принадлежности въ церков. школахъ скудны, особенно въ школахъ грамоты, то желательно на остаточныя суммы выписывать письменныя принадлежности по требовательной вѣдомости, коими и снабжать бѣднѣйшія школы, а изъ школъ грамоты—болѣе правильно организованныя; при этомъ цѣлесообразно было-бы по предложенію того же О. Руководителя, установить продажу письменныхъ принадлежностей при школахъ, подъ руководст-

вомъ завѣдующихъ; при чемъ бѣдные ученики могутъполучать эти предметы безплатно, а дѣти состоятельныхъ родителей—хотя бы по минимальной цѣнѣ.

Вопросъ о такомъ или иномъ способѣ разсылки книгъ подлежитъ выясненію на мѣстахъ самими отдѣленіями совѣта.

3) Въ цѣляхъ правильной постановки учебнаго дѣла и поднятія умственнаго уровня учащихъ желательно, по предложенію о. руководителя съѣзда, учредить при отдѣленіяхъ библіотеки для самообразованія ихъ, снабдивъ библіотеки потребными книгами, а равно выписавъ въ нихъ въ достаточномъ количествѣ образцовыя руководствъ и методики по предметамъ школьнаго обученія, какъ для уѣзднаго наблюдателя, такъ и для учащихъ корпорацій.

4) О порядкѣ дѣлопроизводства въ отдѣленіяхъ. Общій порядокъ дѣлопроизводства во всѣхъ отдѣленіяхъ, какъ выяснилось посредствомъ опроса о.о. предсѣдателей послѣднихъ, таковъ: поступающія бумаги вскрываются о.о. предсѣдателями и за ихъ помѣткою передаются для исполненія дѣлопроизводителю; при чемъ часть дѣлъ по степени ихъ важности и срочности рѣшаются въ очередныхъ засѣданіяхъ отдѣленій большинствомъ голосовъ съ записью въ книгу журнальныхъ постановленій; часть же дѣлъ (переписка) исполняется немедленно канцелярскимъ порядкомъ, о чемъ докладывается въ ближайшемъ очередномъ засѣданіи. При обсужденіи вопроса о выдачѣ жалованья учащимъ о.о. предсѣдателями было заявлено, что таковая производится своевременно и жалованье получается или самими учащими изъ отдѣленій (уѣзды Витеб., Городок., Двинскій), или разсылается почтою (остальн. уѣзды) по требованію учащихъ. При чемъ обнаружено, что разсылка жалованья сельскою почтою требуетъ большой осторожности, такъ какъ бывали случаи утраты денегъ (Городокск. уѣздъ по Веречск. школ.) Случаи замедленія въ требованіи жалованья учащими имѣли мѣсто въ Городокскомъ и Дриссенскомъ уѣздахъ и зависѣли отъ самихъ учащихъ. Относительно жалованья, выдаваемаго учащимъ нѣкоторыхъ школъ самими волостными. Правленіями удостовѣрены случаи (по Городок. и Невел. уѣз.) крайне поздней неаккуратной выдачи, не смотря на сношенія уѣздн. отдѣленій съ волостными правленіями и админи-

стративными лицами; по поводу чего о. руководителемъ съѣзда предложено принимать всѣ мѣры къ устраненію такихъ неудобствъ мѣстными силами.

5) При разсужденіи относительно разграниченія дѣлъ, подлежащихъ окончательному рѣшенію отдѣленій и рѣшенію школьныхъ комиссій о.о. предсѣдателями отдѣленій выяснено, что установившаяся для всѣхъ отдѣленій практика, въ общемъ такова: вопросы общаго характера (открытіе школъ, учрежденіе библіотекъ, изысканіе мѣръ къ улучшенію матеріальной и нравственной сторонъ школьной жизни, представленіе о поощреніи денежными и почетными наградами учащихъ) рѣшаются въ засѣданіи отдѣленій; вопросы же частнаго характера (назначеніи учителей въ школы грамоты по представленію завѣдующихъ и всѣ вообще, не требующіе отлагательства, дѣла подлежатъ разрѣшенію школьной комиссіи, образованной изъ предсѣдателя отдѣленія, уѣзднаго наблюдателя, дѣлопроизводителя и казначея, а по Люцинскому и Дриссенскому отдѣленіямъ—при участіи завѣдующаго Городокскимъ училищемъ.

По данному вопросу признано желательнымъ, чтобы отдѣленія получили руководственныя указанія отъ Епархіальнаго училищнаго совѣта, а равно и относительно дѣлъ, представляемыхъ на утвержденіе Его Преосвященства и въ Епархіальный училищный совѣтъ. Такъ какъ по отзывамъ предсѣдателей отдѣленій оказывается, что не всѣ члены (особенно земскіе начальники и предводители дворянства), и въ рѣдкихъ случаяхъ участвуютъ въ засѣданіяхъ отдѣленій по отдаленности своего мѣстожительства и служебному недосугу, то признано желательнымъ приноровлять засѣданія отдѣленій ко времени административныхъ засѣданій съѣзда земскихъ начальниковъ и при разсылкѣ повѣстокъ, освѣдомлять г.г. земскихъ начальниковъ о подлежащимъ разсмотрѣнію засѣданія дѣлахъ касающихся церковныхъ школъ, находящихся въ ихъ участкахъ.

По поднятому о. руководителемъ съѣзда вопросу объ обезпеченіи вознагражденіемъ лицъ, ведущихъ дѣлопроизводство отдѣленій о.о. предсѣдатели отдѣленій высказали, что почти во всѣхъ отдѣленіяхъ средства эти недостаточны, принимая во вниманіе количество работы этихъ учрежденій, почему признано желательнымъ принять

за норму содержанія дѣлопроисводителямъ и на предметъ покупки канцелярскихъ принадлежностей (бланковъ, книгъ, бумаги) сумму въ 200 руб. для уѣздовъ съ среднимъ числомъ школъ, увеличивая или уменьшая эту норму пропорціонально съ большимъ или меньшимъ количествомъ школъ даннаго уѣзда и вопросъ этотъ передать на обсужденіе Епархіальнаго училищнаго совѣта.

№ 2.

12 февраля 1905 г.

Слушали: вопросъ 16—о воскресныхъ школахъ, а) для неграмотныхъ. Выяснено, что забота объ открытіи воскресныхъ школъ лежитъ на обязанности Отдѣленій, и что воскресныя школы въ зародышѣ: въ Рѣжицкомъ уѣздѣ 1, въ Полоцкомъ 1 и въ Невельскомъ 1; въ остальныхъ уѣздахъ воскресныхъ школъ нѣтъ. Развитіе дѣла воскресныхъ школъ по мѣстнымъ условіямъ не представляется удобнымъ. б) Организованныя занятія съ окончившими курсъ не практиковались. Недостатокъ учащихъ является главнымъ тормазомъ въ развитіи воскресныхъ школъ, почему предоставляется возможность развитія этого дѣла при второклассныхъ школахъ, гдѣ имѣется достаточный составъ учащихъ, Постановили: Отдѣленія соберутъ свѣдѣнія вообще по сему вопросу и предоставятъ свои соображенія въ принципѣ къ будущему году въ Совѣтъ.

17) По вопросу о вечернихъ занятіяхъ со взрослыми выяснено, что маленькая практика есть. Занятія были при Малиновской школѣ Двинскаго уѣзда, при двухъ школахъ Витебскаго уѣзда и одной школѣ грамоты Городокскаго уѣзда. Этотъ трудъ учащихъ оставался безъ вознагражденій. Постановили: Собрать черезъ о.о. Завѣдующихъ церковными школами свѣдѣнія о возможности и способахъ открытія вечернихъ занятій со взрослыми и поставить на обсужденіе Отдѣленій. При чемъ желательно выяснить причину отсутствія занятій, а гдѣ велись занятія—поощрять денежнымъ вознагражденіемъ учащихъ.

18) По вопросу о распространеніи въ народѣ книгъ дешевыхъ изданій выяснено, что это практиковалось во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Себежскаго. Изъ практики опредѣлился характеръ спроса: въ иныхъ

мѣстахъ требовались религіозныя, въ иныхъ—бытовыя и другія книги, въ нѣкоторыхъ шли большею частію копеечныя книжечки, въ иныхъ же за дешевизною не гонялись. Заявлено, что результаты попытокъ были бы болѣе значительны, если Братство приходило бы на помощь болѣе дешевою цѣною. Высказаны пожеланія: имѣть для распространенія вмѣстѣ съ книгами дешеваго изданія и крестики, картины и именныя иконы, выдаваемыя при крещеніи младенцевъ изд. Фессенко. Желательно, чтобы при безплатной раздачѣ одновременно книги и продавались, съ тѣмъ, чтобы на вырученныя деньги выписывались новыя, книги же не имѣвшія спроса возвращались въ Братство, конечно, въ цѣлости, безъ поврежденій. Постановили: Отдѣленіе чрезъ благочинныхъ соберетъ отъ священниковъ адреса и заявленія о заказахъ

19) По вопросу объ устройствѣ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія учащихся и объ открытіи учительскихъ библіотекъ для самообразованія учителей церковныхъ школъ выяснено, что при школахъ имѣется 250 библіотекъ, открытыхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ. Имѣется и нѣсколько библіотекъ, открытыхъ частными лицами. Установлено, что много книгъ остается безъ употребленія вслѣдствіе отсутствія интереса въ нихъ со стороны читателей, часто возвращаются книги нечитанными, иныя же читаются съ удовольствіемъ. Наблюдателямъ, при требованіяхъ о высылкѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія для пополненія существующихъ библіотекъ, нужно запрашивать учителей, какія книги пользуются спросомъ и какія остаются безъ употребленія. При чемъ можно помѣщать въ списки требуемыхъ книгъ и мѣстныя изданія. Отдѣленіямъ слѣдуетъ вести списки одобренныхъ изданій, отзывы о которыхъ помѣщаются въ духовныхъ журналахъ (церковныхъ вѣдомостяхъ), и примѣнительно къ этимъ спискамъ пополнять библіотеки для самообразованія учителей, запросивъ предварительно законоучителей и учителей—какія у нихъ имѣются книги (методики, казенныя или собственныя).

20) По вопросу о школахъ грамоты установлено ихъ многочисленность и поставленъ вопросъ о сокращеніи числа ихъ, въ виду матеріальной необезпеченности ихъ, низкаго уровня учащихъ

въ нихъ, отсутствія удобныхъ помѣщеній и главнымъ образомъ въ виду невозможности завѣдующимъ посѣщать ихъ, руководить ими. Нѣкоторыя школы, напр., остались совсѣмъ непосѣщенными. При наведеніи справокъ о возникновеніи ихъ заявлено: *въ Полоцкомъ* уѣздѣ школы грамоты открывались по инціативѣ крестьянъ и земскихъ начальниковъ, въ послѣднемъ случаѣ иногда и безъ сношенія со священникомъ. Обезпеченіе ихъ недостаточно и непрочно, почему школы иногда и закрываются за неимѣніемъ, напр., дровъ. Крестьяне любятъ эти школы и сокращеніе ихъ вызвало бы оппозицію и протесты со стороны крестьянъ. Школы открываются по районо-правильно. *Въ Невельскомъ уѣздѣ.* Школы открыты по инціативѣ духовенства. Существуютъ школы съ платою за обученіе, приговоровъ на содержаніе школъ крестьяне не даютъ. Тѣмъ не менѣе школы не закрываются. Пункты существованія школъ случайные, не сообразованы съ дѣйствительною потребностью. Завѣдующіе контролируютъ школы чрезъ разспросы учителей въ воскресные дни при посѣщеніи учителями церкви. Въ *Городокскомъ уѣздѣ.* открывались школы по инціативѣ духовенства. Многія школы закрыты по неспособности и неподготовленности учителей (не умѣли писать). Въ *Витебскомъ уѣздѣ* открыто одновременно 180 школъ грамоты по настоянію непремѣнныхъ членовъ крестьянскихъ присутствій безъ участія духовенства. Школы обезпечены 30—40 рублевымъ содержаніемъ. Распредѣлены школы по районамъ правильно. Духовенствомъ открыто до 18 школъ; послѣднія не обезпечены содержаніемъ. Въ *Велижскомъ уѣздѣ.* школы открыты по инціативѣ духовенства. Школы средствами не обезпечены, существуютъ отъ платы за обученіе. Населеніе сознаетъ, что учителя не соотвѣтствуютъ своему назначенію. Въ *Люцинскомъ уѣздѣ.* 31 школа (2 въ Псковской губерніи). Починъ въ дѣлѣ открытія принадлежитъ духовенству. Въ сѣверной части уѣздѣ учителя подходящіе, народъ относится сочувственно, платятъ по 2 и 3 рубля съ ученика. Въ южной части уѣзда съ бѣлорусскимъ населеніемъ дѣло нѣсколько хуже. Плата по 1 р. съ учащагося. Отдѣленіе даетъ до 30 рублей школѣ, помогаетъ и братство. Священники посѣщаютъ школы усердно. Въ *Себежскомъ уѣздѣ.* большинство школъ открыто духовенствомъ; всѣ школы страдаютъ недостаткомъ средствъ. Въ *Ле-*

пельскомъ уѣздѣ. школы открывались духовенствомъ сначала безъ опредѣленныхъ средствъ, а потомъ былъ установленъ сборъ по 6 к. съ десятины. Отдѣленіе распредѣляетъ школы по приходамъ (на 3000 душъ 2 школы). Нѣсколько школъ открыто и помимо сего по просьбѣ крестьянъ. Нѣкоторыя школы имѣютъ собственныя зданія. Въ послѣднее время средства поступаютъ не аккуратно, что ставитъ Отдѣленіе въ большое затрудненіе. Въ Рѣжицкомъ уѣздѣ. школы открыты крестьянами по убѣжденію священниковъ. Потомъ сами крестьяне стали просить объ открытіи. Имѣется 32 школы, изъ коихъ только 2 имѣютъ собственныя помѣщенія, и 4 школы средства по 120 рублей. Большинство школъ содержится крестьянами. Отдѣленіе даетъ по 20—25 рублей вознагражденія учителю. Раскольники раньше боялись отдавать дѣтей, теперь же отдаютъ охотно. Число учащихся возрастаетъ. Жалательно имѣть въ школахъ славянскія книги, начиная съ букварей, единовѣрческой печати.

По части руководства школами со стороны завѣдующихъ выяснено, что есть усердные завѣдующіе, есть и такіе, которые относятся формально; не аккуратность въ посѣщеніи мотивируется уважительными причинами: многочисленностью требъ, дальнимъ разстояніемъ школъ, неимѣніемъ безплатныхъ подводъ. Въ разбросныхъ и обширныхъ приходахъ посѣщать школы вообще затруднительно. Въ виду того, что установлена любовь народа къ школамъ, сокращеніе ихъ признано неудобнымъ. При обсужденіи мѣръ къ устраненію недосмотра за школами со стороны завѣдующихъ о. руководителемъ Съѣзда Протоіереемъ Матюшенскимъ предложена была слѣдующая мѣра: „Въ приходахъ гдѣ число школъ грамоты будетъ значительно-три четыре и болѣе, необходимо въ цѣлямъ постояннаго руководительства учащими школъ грамоты со стороны ихъ завѣдующихъ организовать обязательныя систематическія приходскія субботнія или воскресныя учительскія собранія. На этихъ собраніяхъ учащихъ школъ грамоты въ центральной приходской школѣ завѣдующій при помощи учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, по классному журналу провѣряетъ ходъ занятій въ школахъ грамоты ввѣреннаго ему прихода за истекшую недѣлю и даетъ указанія для веденія таковыхъ на слѣдующую,— обращая при этомъ главное вниманіе на Законъ Божій,

какъ предметъ, требующій со стороны учителя особаго благоговѣйнаго отношенія къ его преподаванію. Съ этой цѣлью завѣдующій ведетъ съ учителями школы грамоты уроки объяснительнаго чтенія учебника по Закону Божію по планамъ для такихъ уроковъ, выработаннымъ Законоучителемъ образцовой школы при Астраханской Духовной Семинаріи Протоіереемъ Благонравовымъ, подъ руководствомъ его методики, весьма полезной и для церковно-приходскихъ школъ. Руководствомъ для составленія плана для занятій по другимъ предметамъ курса могутъ служить планы, спеціально для этой цѣли выработанные: 1) Тобольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, 2) учителемъ образцовой школы при Екатеринославской Церковно-Учительской школѣ г. Чабаномъ и особенно только что изданный Народнымъ образованіемъ примѣнительно къ новой программѣ церковно-приходскихъ школъ планъ занятій на цѣлый годъ Бузулукскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ Самарской Епархіи Священника В. И. Невскаго. Въ теченіе учебнаго года такія собранія могутъ быть посѣщены о.о. Наблюдателями. Помимо прямой пользы такихъ собраній для учащихъ школъ грамоты они дадутъ имъ возможность сблизиться съ о.о. завѣдующими и инспекціей, и послѣднимъ поближе узнать учителей и помочь имъ въ ихъ самообразованіи путемъ бесѣдъ и доброй книги, чего въ глухихъ деревняхъ они лишены совершенно. По окончаніи учебнаго года о.о. Наблюдатели сообщатъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, а послѣднія Епархіальному Училищному Совѣту о всѣхъ тѣхъ Завѣдующихъ, которые умѣло и регулярно будутъ устраивать такія собранія".

Для улучшенія состава учащихъ принимались слѣдующія мѣры. Учителя школъ грамоты учились обученію дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ 2—3 недѣли, а иногда и годъ. Устраивались для нихъ лѣтніе курсы, давшіе хорошіе результаты. Высказались за вызовъ на курсы лишь способныхъ. Предсѣдателемъ же Невельскаго Отдѣленія, Протоіереемъ Петровскимъ высказано наблюденіе за полезность вызова и малоспособныхъ; улучшеніе въ веденіи дѣла послѣ пребыванія на курсахъ наблюдалось и въ послѣднихъ случаяхъ.

При обсужденіи вопроса объ упроченіи средствъ на содержаніе школъ грамоты выяснилось, что самыми прочными средствами яв-

ляются отпускаемыя по приговорамъ волостныхъ сходовъ. Не исправность въ полученіи ихъ зависитъ лишь отъ администраціи и поступленіе ослабляется тѣмъ, что за счетъ средствъ на опредѣленное количество школъ открываются и новыя школы. Просить земскихъ начальниковъ производить отпускъ денегъ по приговорамъ на тѣ только школы, которыя имѣлись въ виду при составленіи приговора, новыхъ же школъ, безъ увеличенія средствъ не открывать.

При обсужденіи вопроса о передвижныхъ школъ, рекомендуемыхъ наблюденіемъ церковныхъ школъ Имперіи В. И. Шемякинымъ, выяснилось, что такой типъ въ епархіи существуетъ. Относительно же устройства для деревень съ нѣсколькими школами грамоты одной школы грамоты въ центрѣ района, съ ночлежнымъ пріютомъ, высказались въ томъ смыслѣ, что это будетъ похоже на устройство церковно-приходскихъ школъ вдали отъ церквей, гдѣ придется встрѣтиться со всѣми трудностями по части средствъ на постройку содержаніе и неудобствами по части посѣщенія школы дѣтьми бѣдныхъ родителей, хотя бы и за версту или двѣ, въ виду того, что таковые стѣсняются одеждою, обувью, каковой иногда и совсѣмъ не имѣютъ, что имъ однако не мѣшаетъ посѣщать школу грамоты въ своей деревнѣ; высказано о необходимости въ постройкѣ домовъ для школъ грамоты въ деревняхъ съ большимъ количествомъ жителей—отъ 40—80 дворовъ.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы въ отчетахъ наблюдателей вносилось о томъ, всѣ ли дѣти обучены за періодъ существованія передвижной школы въ деревнѣ.

23) По вопросу о желательности и объ условіяхъ открытія общества взаимопомощи учащихъ и учившихъ въ церковныхъ школахъ сообщено, что въ видахъ взаимопомощи учащихъ въ церковныхъ школахъ была попытка къ соединенію дѣла съ таковымъ же обществомъ народныхъ учителей, но, за неименіемъ вступительной суммы до 3000 рублей, попытка не увѣнчалась успѣхомъ. О принятіи учащихъ въ церковныхъ школахъ въ число членовъ пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи обсуждалось на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства; поручено было разработать этотъ вопросъ благо-

чиннымъ, которые также встрѣтились съ вопросомъ о вступительной суммѣ и вопросъ остался открытымъ. Въ училищномъ Совѣтѣ при Св. Сѵнодѣ вырабатывается общій проэктъ для обезпеченія учащихъ пенсіей. Тѣмъ не менѣе съѣздомъ признано: поручить Отдѣленіямъ запросить учащихъ о желательности основанія для нихъ общества и намѣтить въ отдѣленіяхъ способы изысканія средствъ, къ каковымъ между прочимъ могли бы быть отнесены остатки отъ жалованья по свободнымъ вакансіямъ учителей.

26 и 27) По вопросу объ устройствѣ при школахъ садовъ, огородовъ и пр. Установлено отсутствіе земли при большинствѣ школъ, средствъ на правильное веденіе дѣла, недостатокъ опытныхъ руководителей. Признано считать второклассныя школы особенно достойными вниманія въ этомъ отношеніи, такъ какъ чрезъ окончившихъ курсъ въ сихъ школахъ, имѣющихъ быть учителями въ школахъ грамоты, можетъ прочно привиться въ дѣтяхъ любовь къ хозяйственнымъ занятіямъ и особенно къ древеснымъ произрастаніямъ. Въ нужныхъ случаяхъ рекомендовано обращаться въ Департаментъ Земледѣлія. Епархіальный же Училищный Совѣтъ войдетъ въ сношеніе съ Губернской Земской Управой: не признаетъ ли она возможнымъ содержать въ уѣздахъ инструкторовъ сельскаго хозяйства для оказанія и руководства симъ дѣломъ въ школахъ, для разведенія питомниковъ плодовыхъ деревьевъ, ягодныхъ кустарниковъ и проч. и снабженія таковыми школъ. Таковые инструктора принесли бы несомнѣнную пользу. Желательно ввести въ курсъ Духовной Семинаріи и женскихъ духовныхъ училищъ обученіе садоводству и огородничеству; предложить духовенству надѣлить школы церковною землею, хотя бы въ небольшомъ размѣрѣ.

28) По вопросу о болѣе правильной постановкѣ въ школахъ рукодѣлія установлено отсутствіе организаціи, программы и средствъ на веденіе его Въ исключительныхъ случаяхъ опыты были, напр. въ Полоцкомъ и Себежскомъ уѣздахъ; въ первомъ дѣло привилось и и вызвало подражаніе и примѣчаніе въ средѣ крестьянскаго населенія, въ послѣднемъ не привилось. Въ Старомъ Селѣ по инициативѣ жены священника рукодѣлье стоитъ на должной высотѣ, главнымъ

образомъ благодаря организаціи сбыта произведеній въ Москву. Дѣло могло бы стать болѣе прочно при существованіи женскихъ второклассныхъ школъ съ профессіональными классами.

№ 3.

Имѣли сужденіе по вопросу предметной неуспѣшности въ церковныхъ школахъ, при чемъ выяснилось, что только въ отчетѣ Лепельскаго уѣзднаго наблюдаделя удостовѣрено невыполненіе программы школьнаго курса, которое этотъ наблюдатель мотивировалъ новизною программы, значительно расширенной и отсутствіемъ въ большинствѣ школъ методическихъ руководствъ; по заключенію же о. руководителя съѣзда основанному на разсмотрѣніи отчетовъ уѣздныхъ наблюдателей, причинами этого недостатка нужно признать: а) краткость учебнаго года при увеличенной программѣ. Чтобы предупредить сокращеніе учебнаго времени о. руководителемъ съѣзда и Епархіальнымъ наблюдателемъ предложено установить своевременное открытіе занятій во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи не позже 15 сентября, при чемъ учащіяся корпораціи ц. приходскихъ школъ должны быть поставлены въ извѣстность объ отвѣтственности ихъ въ случаѣ неприбытія ихъ на мѣста своей службы къ 10 сентября и при уважительныхъ причинахъ несвоевременной явки въ школы представлять формальное медицинское свидѣтельство.

б) Вторая не менѣе важная причина невыполненія уч. прогр. это плохое матеріальное обезпеченіе учащихъ, заставляющее ихъ искать при первомъ удобномъ случаѣ лучшаго мѣста и происходящая отсюда частая смѣна ихъ, въ частности учителей школъ грамоты особенно, почему по заключенію о. руководителя съѣзда, согласнаго съ мнѣніемъ присутствовавшихъ, признано желательнымъ увеличеніе жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ, такъ какъ при совершенно одинаковыхъ условіяхъ труда учителя начальныхъ училищъ вѣдомства М. Н. Просвѣщенія обезпечены жалованьемъ отъ 250 руб. до 360 руб., а по городскимъ школамъ и свыше 400 руб. и принимая во вниманіе опредѣленіе Уч. Совѣта при Св. Сунодѣ считать минимальнымъ окладомъ содержанія учащихъ начальныхъ школъ норму въ 300 руб. и основываясь на примѣрѣ другихъ епар-

хій (напр. Самарской), гдѣ жалованья учащимъ съ среднимъ образовательнымъ цензомъ назначено не менѣе 300 руб, опредѣлили поставить обезпеченіе учащихъ въ ц. школахъ Полоцкой епархіи въ соотвѣтствіе съ рѣшеніемъ этого вопроса примѣнительно къ Самарской епархіи, а именно: учащимъ съ среднимъ образованіемъ назначать окладъ жалованья не менѣе 300 руб., окончившимъ второкласныя школы 240 руб. и остальнымъ безъ образовательнаго ценза, получившимъ званіе по испытанію въ 210 руб., установивъ періодическія прибавки по пятилѣтіямъ въ 30 и 60 руб.*).

в) По вопросу о недостаткѣ учащихъ въ ц. приходскихъ школахъ выяснилось, что этотъ недостатокъ особенно замѣченъ въ школахъ грамоты. Окончившіе второкласныя школы, которые являются самыми желательными учителями для школъ грамоты, оставляютъ свои мѣста при первомъ удобномъ случаѣ изъ-за матеріальныхъ расчетовъ. прослуживъ въ школахъ не болѣе 1—2 лѣтъ. Чтобы предупредить уходъ правоспособныхъ учителей изъ школъ грамоты о. руководителемъ съѣзда предлагается, при назначеніи такихъ учителей, отбирать у нихъ подписки, что они прослужатъ не менѣе 3-хъ лѣтъ, ранѣе каковаго срока не выдавать имъ документовъ. Исключеніе изъ этого правила не дѣлать даже для тѣхъ учителей, которые ранѣе этого срока желали бы опредѣлиться на должность псаломщика, а чтобы увеличить контингентъ правоспособныхъ учащихъ для школъ грамоты, по заключенію о. руководителя съѣзда, необходимо открытіе женскихъ второклассныхъ школъ въ епархіи, такъ какъ учительницы изъ этихъ школъ, какъ показалъ опытъ Самарской епархіи, дорожатъ мѣстами и поэтому являются самымъ желательнымъ элементомъ въ учащихъ корпораціяхъ школъ грамоты.

Что же касается отлучекъ въ учебное время учащихъ, вліяющее на ходъ учеб. занятій, то эти отлучки представляютъ сравнительно рѣдкое явленіе; во всякомъ случаѣ признано желательнымъ, чтобы необходимыя отлучки учащихъ происходили съ вѣдома о.о. завѣдующихъ, которые берутъ на себя отвѣтственность за непрекращеніе занятій.—Учителя и учительницы должны быть предупреждены, что

*) Въ отношеніе же двухклассныхъ школъ желательно увеличеніе содержанія учителей и учительницъ II го класса не менѣе 360 руб.

о каждой несвоевременной явки безъ уважительной причины имѣетъ быть сообщено уѣздному наблюдателю для устраненія отъ должности нерадивыхъ лицъ.

II. По вопросу о вліяніи на успѣхъ учеб. дѣла безучастнаго отношенія къ школамъ о. о. завѣдующихъ и недоразумѣній между завѣдующими и учителями и учительницани изъ за незнанія ими своихъ обязанностей съѣздъ пришелъ къ заключенію, что необходимо выработать правила, въ которыхъ бы разъяснялись права, обязанности и взаимныя отношенія учащихъ корпорацій церковныхъ школъ. — Причемъ единогласно приняты были выработанныя въ сентябрѣ 1900 г. съѣздомъ инспекторовъ народ. училищъ Самарской губерніи и уѣдныхъ наблюдателей цер. школъ Самарской епархіи правила опредѣляющія права и взаимоотношенія учащихъ лицъ съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями въ нижеслѣдующей редакціи.

1) Завѣдующій школою есть главное отвѣтственное лицо за религіозно-нравственое направленіе школы. На его обязанности кромѣ преподаванія Закона Божія, лежитъ ближайшее и непосредственное руководительство воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей въ религіозно-нравственномъ направленіи.

Учитель въ школѣ по отношенію къ священнику есть его сотрудникъ, сообразующій въ своихъ воспитательныхъ дѣйствіяхъ съ пастырскими совѣтами священника.

2) Священникъ и его сотрудникъ учитель заботятся и принимаютъ всѣ мѣры, ведущія къ достиженію основной задачи начальной школы, указанной въ ст. 1 положенія о начальныхъ училищахъ, руководствуясь нижеслѣдующими правилами:

а) Учебный день начинается и оканчивается чтеніемъ молитвы по установленному церковному чину, при чемъ желательно чтеніе евангелія послѣ утреннихъ молитвъ.

б) Указанный порядокъ совершенія молитвъ соблюдается въ школѣ непремѣнно и въ точности, для чего на молитвѣ каждый разъ присутстствуетъ учитель и возможно чаще законоучитель, послѣдній полагаетъ начало и отпускъ молитвъ.

Примѣчаніе. Если въ селѣ существуетъ нѣсколько школъ, при одномъ законоучителѣ, то онъ присутствуетъ при школьныхъ молитвахъ по очереди.

в) Учитель и учительница вмѣстѣ съ учащимся дѣтьми обязаны неопустительно присутствовать при богослуженіяхъ въ установленные праздничные дни, при чемъ учащіеся д. примимать участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и присутствовать въ алтарѣ по назначенію законоучителя.[1]) Учащія лица должны по возможности предъ началомъ службы собирать дѣтей въ школу и отсюда вести ихъ въ стройномъ порядкѣ въ храмъ, гдѣ и устанавливать на указанномъ мѣстѣ, наблюдая, чтобы во время богослуженія дѣти стояли чинно и не выходили изъ церкви безъ крайней необходимости и самовольно.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда возникаетъ недоумѣніе, ко всѣмъ ли церковнымъ службамъ должны быть приглашаемы дѣти, дѣло должно рѣшиться соглашеніемъ инспектора и наблюдателя съ утвержденія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

г) Всѣ учащіе и учащіеся безусловно обязаны исполнять ежегодно христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, послѣ надлежащаго подготовленія къ сему подъ руководствомъ законоучителя.[2])

д) Учащимся не только внушается правила христіанскаго благоповеденіе, но и сами учащіе обязаны ихъ соблюдать и подавать дѣтямъ добрый примѣръ для подражанія.

е) Мѣры взысканія за проступки учениковъ должны носить истинно-христіанскій характеръ; а въ случаѣ выдающихся протупковъ въ средѣ дѣтей законоучитель и учитель совмѣстно изыскиваютъ мѣры къ устраненію и предупрежденію ихъ на будущее время и къ исправленію провинившихся.

ж) Въ цѣляхъ взаимнаго воздѣйствія на учащихся въ религіозно-нравственномъ направленіи, завѣдующій имѣетъ право присутствовать на урокахъ учителя, а учитель на урокахъ законоучителя. Завѣдующій обязанъ руководить внѣкласснымъ чтеніемъ книгъ учащихся и наблюдатель, чтобы въ обращеніи между дѣтьми не было книгъ нежелательнаго содержанія, случайно имъ попадающихся.

---

[1]) При существованіи въ одномъ пунктѣ школъ разныхъ вѣдомствъ чтеніе на клиросѣ назначается по очереди между учениками.

[2]) Опредѣленный срокъ говѣнія учащихся устанавливается тамъ только, гдѣ будетъ къ тому возможность.

з) Завѣдующій являясь руководителемъ рел.-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей и дѣйствуя въ этомъ случаѣ совмѣстно съ учителемъ, относится къ нему, какъ ближайшему своему сотруднику, но не какъ къ подчиненному, не допуская въ отношеніи къ нему ничего такого, что могло бы уронить учительскій его авторитетъ въ глазахъ учениковъ и родителей ихъ. И учитель долженъ относиться къ завѣдующему, какъ законоучителю и пастырю съ должнымъ уваженіемъ и почтительностью, подавая въ этомъ отношеніи примѣръ учащимся. О. о. завѣдующіе могутъ предлагать учителямъ и учительницамъ совѣты и по методической части преподаванія и въ случаѣ несогласія послѣднихъ сообщать о семъ уѣздному наблюдателю.

и) Въ случаѣ допущенія учителемъ какихъ-либо неблаговидныхъ поступковъ и вообще ненадлежащаго исполненія имъ своего долга, завѣдующій по праву и обязанности пастыря преподаетъ ему, наединѣ, слѣдуемые совѣты, наставленія и указанія въ духѣ христіанской любви и кротости.

к) Общее завѣдываніе школою по хозяйственной части (исправное веденіе всѣхъ книгъ—описей, приходо-расходныхъ для выдачи льготныхъ свидѣтельствъ и пр.) лежитъ на обязанности завѣдующихъ, которые даютъ порученія и учителямъ.

л) Завѣдующіе сообщаютъ уѣздному наблюдателю свѣдѣнія о времени открытія учеб. занятій въ церков. школахъ, числѣ учащихся, а по школамъ грамоты и о составѣ учащихъ съ указаніемъ образовательнаго ценза, при чемъ предѣльнымъ срокомъ пріема учениковъ въ церковно-приходскія школы должно быть признано 15 октября, а для открытія учебныхъ занятій съ младшей группой 15 сентября, а со II и III отдѣленіемъ не позже 2 октября. Въ началѣ и концѣ учеб. года завѣдующіе совершаютъ молебенъ въ церкви совмѣстно для учащихся нѣсколькихъ школъ всѣхъ типовъ и при отдаленности школъ—въ помѣщеніи сихъ послѣднихъ.

м) Переходъ учителей и учительницъ въ учебное время въ другое вѣдомство не допускается.

н) При нахожденіи въ одномъ мѣстѣ школъ и другихъ вѣдомствъ освобождать въ праздничные дни учащихся всѣхъ школъ—одинаково.

III. Разсуждая по вопросу переполненности начальныхъ школъ, при одномъ учителѣ или одной учительницѣ, съ значительнымъ чи-

сломъ учащихся (до 70 и болѣе), вредно отражающейся и на успѣхахъ послѣднихъ и здоровьи учащихъ и даже самихъ учащихся и имѣя въ виду указанія опыта, что меньшіе успѣхи усматриваются въ школахъ переполненныхъ, съѣздъ, согласно указанію о. руководителя, пришелъ къ заключенію не допускать на будущее время въ школы съ однимъ учителемъ болѣе 50-ти человѣкъ; при многолюдныхъ же школамъ, содержащихся значительнымъ вспомоществованіемъ отъ крестьянскихъ обществъ учреждать должности помощниковъ учителей, о чемъ завѣдующіе могутъ входить съ ходатайствами по сему поводу въ Епар. Учил. Совѣтъ; желательно также въ числѣ подобныхъ мѣръ сокращеніе числа учениковъ по усмотрѣнію законоучителя и учителя или же совмѣстныя занятія законоучит. и учителя.

Въ тѣхъ же видахъ и во избѣжаніе возложенія на одно лицо непосильныхъ трудовъ признается весьма цѣлесообразнымъ, по предложенію о. завѣдующаго Киселевской второклассной школою, свящ. о. М. Блажевича, разбивать приходъ на болѣе мелкія единицы и для нихъ открывать школы грамоты съ правоспособными учителями съ отдѣленіемъ части средствъ на наемъ помѣщеній, съ содержаніемъ ихъ изъ общихъ приходскихъ школьныхъ средствъ и отчисленіемъ возможнаго пособія изъ церковныхъ суммъ.

№ 4.

февраля 13 дня.

Слушали докладъ слѣдующаго содержанія:

„Комиссія—въ составѣ уѣздныхъ наблюдателей церков. школъ Витебскаго, Лепельскаго, Двинскаго, Городокскаго, Велижскаго, Дриссенскаго и Рѣжицкаго уѣздовъ, при участіи преподавателя Витебской Духовной Семинаріи Н. Ѳ. Слезкина имѣла сужденіе по вопросу о томъ, какіе учебники по свидѣтельству опыта являются наиболѣе пригодными для церк. школъ и какіе слѣдуетъ признать недостаточно пригодными, при чемъ выяснилось, что пригодны къ классному употребленію въ церк. школахъ: 1. По Закону Божію: а) учебное руководство изд. Уч. Совѣта при Св. Сѵнодѣ, б) учебн. руководство Аѳинскаго, в) наставленіе въ законѣ Б. Еп. Агаѳодора и начатки христіанской ученія, г) Законъ Божіи—Чельцова, всѣ вышеназван-

ныя книги годны для одноклассныхъ школъ и школъ грамоты съ правоспособными учителями; для школъ же грамоты съ неправоспособными учителями—остаются въ качествѣ учебника „начальные уроки по Закону Б. для шк. грам. П. С. и краткая исторія жизни Господа нащего І. Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ. Для двухклас. школъ: краткая Священная Исторія, послѣдовательно изложенная для двухклас, ц.-приход. школъ П. Смирнова и о богослуженіи Правосл. Церкви быв. Еп. Гермогена. Изъ методикъ по Закону Божію пригодны: О.о. Благонравова (2 ч.) и іеромон. Ѳаддея.

2. По славян. языку учебн. часословъ, учебн. псалтырь, октоихъ, историческія чтенія изъ книгъ В. Завѣта на слав. языкѣ и ц.-слав. азбука Ильминскаго; объяснительный словарь малопонятныхъ ц.-слав. словъ. Соловьева. Для ц. школъ Рѣжицкаго и Двинскаго уѣздовъ желательно пріобрѣтеніе старопечатныхъ часослововъ.

3. По русскому языку: а) книга для чтенія въ одноклас. школахъ и школахъ грам. Добрыя сѣмена: качества этой книги обиліе и разнообразіе матеріала, живое изложеніе статей съ географическими и историческими свѣдѣніями; религіозно-нравственный отдѣлъ въ виду его неполноты можетъ пополниться статьями изъ книги для чтенія Одинцова и Богоявленскаго по выбору учащихъ; б) Лебедевъ—Ученье Свѣтъ; для двукласс. школъ а) Полевой—книга для чтенія 2-я ч. и б) Невзоровъ—сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній русс. словесности ч. 1;

Для однокласс. щколъ—практическій курсъ правописанія Некрасова вып. 1-й, 2-й и 3-й, грамматика Пуцыковича, Лубенецъ—книжка для самостоятельныхъ работъ, Покровскій—систематитескій диктантъ: для двухкласс. школъ—Смирновскій этимологія и синтаксисъ, его же курсъ систематическаго диктанта изъ методическихъ руководствъ для учащихъ: а) Тихомирова—какъ учить читать, писать и считать: чему и какъ учить на урокахъ родного языка въ начальной школѣ; б) Покровскаго очерки методики народной школы.

Для Рѣжицкаго уѣзда—въ школахъ съ латышами: Дависъ-Родной міръ—Григорьева „Русс. Слово“ въ 2 ч., Тихомирова—„Вешніе всходы“ Вольперъ—„Русс. рѣчь“ Овчинниковъ—„Русс. христоматія“.

4) По церк. пѣнію: а) Соловьевъ—азбука хорового пѣнія. б) краткое руководство къ первоначальному изученію церк. пѣнія по квадратнотѣ; в) обиходъ учебный нотнаго пѣнія употреб. церк. роспѣвовъ; этими учебниками для церк. школъ комиссія полагала бы пока ограничиться, въ виду недостатка учителей, способныхъ къ преподаванію церк. пѣнія.

5) По церковной исторіи: для двухкласс. школъ а) краткая церк. исторія Смирнова

6) По Отечеств. Исторіи: для двукласс. школъ: русс. исторія для народ. и др. элементарныхъ училищъ Пуцыковича; такая же-Турцевича.

7) По ариѳметикѣ: сборники ариѳметическихъ задачъ Гольденберга, Егорова, Шохоръ-Троцкаго, Лубенца и Рачинскаго; употребленіе этихъ сборниковъ желательно лишь до составленія сборника примѣнительно программы цер-пр. школъ; послѣдній сборникъ имѣетъ преимущество въ разнообразіи и распредѣленіи задачъ по типамъ; при пользованіи же сборниками Гольденберга, Егорова, Шохорѣ-Троицкаго, Лубенца и Рачинскаго для учителей пригодна метода Вишневскаго.

8) По линейному черченію Корцакова: а) азбука графической грамотности, б) измѣреніе площадей, поверхностей и объемовъ тѣлъ и в) краткій практическій курсъ геометрич. черченія и землемѣрія.

9) По географіи и естествовѣдѣнію: учебная книга географіи Смирнова и Географія Пуцыковича; чтенія по естествовѣдѣнію Полянскаго; физика ежедневныхъ явленій Краевича и бесѣды изъ области міровѣдѣнія Ковальскаго. Для руководства учителей—Первые уроки географіи и Россія Меча

10) По чистописанію: русскія прописи Евсѣева и для учителя методика обученія чистописанію его же.

Изъ книгъ состоящихъ въ классномъ употребленіи въ церк. школахъ и подлежащихъ изъятію изъ онаго коммиссія даетъ слѣд. отзывъ:

по русс. языку: Одинцовъ и Богоявленскій книга для чтенія въ народ. училищахъ сѣверо-западнаго края Россіи —1-й годъ обученія—однообразна по матеріалу и скучна; 2-й годъ—историческія и географическія свѣдѣнія изложены вяло, сухо и безъ наглядныхъ посо-

бій плохо усвояются; 3-й годъ—историческія статьи и отчасти статьи по міровѣденію усвояются съ большимъ трудомъ.

Поповъ: книга для чтенія и письменныхъ работъ по русс. языку —однообразна по матеріалу.

Радонежскій—книга для чтенія и письменныхъ работъ въ церковно-приходскихъ и начальныхъ училищахъ, какъ составленная прямо по выходѣ программы ц.—пр. школъ слишкомъ специфична его же „Родина" и „Солнышко" весьма пригодны для 3-го Отдѣленія одноклассной школы, но вслѣдствіе отсутствія связи съ пройденнымъ (по другимъ книгамъ) въ первыхъ двухъ оказываются не вполнѣ удовлетворительными

Поливановъ „Первая пчелка" и „Вторая пчелка содержатъ хорошій, но ограниченный по курсу церк.-прих. школъ, матеріалъ.

Постановили: а. Имѣя въ виду, что 1) книга Баранова „Добрыя сѣмена" не состоитъ въ спискѣ книгъ, одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ къ употребленію въ церк. школахъ; 2) по цѣнѣ эта книга сравнительно дорога и при выпискѣ во всѣ ц. школы Епархіи потребовалась бы значительная единовременная затрата денегъ; 3) какъ усмотрѣно изъ доклада комиссіи „Добрыя сѣмена" не представляютъ собою вполнѣ законченной учебной книги, почему при употребленіи этой книги потребуется восполненіе религіозно-нравственнаго отдѣла соотвѣтственными статьями изъ книги для чтенія Одинцова и Богоявленскаго, книгой для чтенія оставить книгу Одинцова и Богоявленскаго; 4) но такъ какъ послѣдняя содержитъ матеріалъ, требующій умѣлаго пользованія со стороны учителя,—признать желательнымъ въ руководство учителямъ при пользованіи сей книгой выписать комментарій на книгу для чтенія Одинцова и Богоявленскаго г. А. Соколова, и конспекты къ ней Любимова при чемъ для 1-го Отдѣленія школъ имѣть книгу „Ученье свѣтъ" Лебедева: Если же употребленіе книги для чтенія Одинцова и Богоявленскаго и при руководственныхъ комментаріяхъ Соколова и Любимова будетъ сопряжено съ какими либозатрудненіями, то уѣзд. Наблюдатели имѣютъ войти съ докладомъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ о замѣнѣ этой книги другой изъ списка рекомендованныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ—книгъ для чтенія,

№ 5.

1905 года Февраля 14 дня.

Инструкція

Уѣзднымъ Наблюдателямъ церковныхъ школъ Полоцкой епархіи, выработанная на съѣздѣ Предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій и Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ Полоцкой епархіи 13 Февраля 1905 года.

1. Обязанность Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ состоитъ въ ближайшемъ надзорѣ и непосредственномъ руководствованіи сими школами въ уѣздѣ и въ заботахъ объ открытіи новыхъ школъ въ тѣхъ населенныхъ мѣстностяхъ, гдѣ онѣ еще не устроены.

2. Если Наблюдатель не состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ Предсѣдателемъ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, то, какъ непремѣнный членъ сего Отдѣленія, онъ участвуетъ во всѣхъ его дѣйствіяхъ и, присутствуя въ засѣданіяхъ Отдѣленія, даетъ разъясненія, основанныя на личномъ знакомствѣ съ подвѣдомыми ему школами по всѣмъ возникающимъ вопросамъ, содѣйствуя наиболѣе правильному ихъ разрѣшенію.

3. Для непосредственнаго наблюденія и личнаго руководствованія церковными школами въ уѣздѣ. Наблюдатель обязанъ возможно чаще посѣщать ихъ и въ учебные мѣсяцы обозрѣвать каждую церковно-приходскую школу не менѣе двухъ разъ, считая въ томъ числѣ присутствіе его на выпускномъ экзаменѣ.

4. При посѣщеніи школы Наблюдатель подробно вникаетъ во всѣ стороны школьной жизни и обращаетъ вниманіе какъ на постановку въ ней учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и на внѣшнее матеріальное положеніе школы.

5. При обозрѣніи церковно-приходской школы Наблюдатель посѣщаетъ ее по возможности вмѣстѣ съ завѣдующимъ оною священникомъ.

6. Такъ какъ благоустройство школъ и успѣхи учащихся главнымъ образомъ зависятъ отъ лицъ, завѣдующихъ школами и уча-

щихъ въ нихъ, то Наблюдатель обращаетъ особенное вниманіе на занятія этихъ лицъ въ школѣ, на степень усердія и способность ихъ къ исполненію обязанностей, на взаимныя ихъ отношенія и своими совѣтами и нравственнымъ воздѣйствіемъ старается оживлять и поддерживать въ нихъ интересъ къ школьному дѣлу.

7. При посѣщеніи школы Наблюдатель, присутствуя на урокахъ и слѣдя за способомъ и пріемами обученія, удостовѣряется, соотвѣтствуютъ ли эти уроки требованіямъ установленныхъ программъ по всѣмъ предметамъ, ведутся ли занятія въ школѣ правильно, согласно съ нормальнымъ расписаніемъ уроковъ и своевременною записью ихъ въ классный журналъ и въ достаточной ли степени преподаваемые уроки удобопонятны для учащихся.

8. Для удостовѣренія въ выполненіи учебныхъ программъ и въ степени усвоенія учащимися сообщаемыхъ имъ знаній, Наблюдатель, не нарушая порядка въ занятіяхъ законоучителя и учителя, производитъ испытаніе учениковъ посредствомъ устныхъ отвѣтовъ ихъ на предлагаемые вопросы изъ пройденнаго, по записямъ въ классномъ журналѣ, удостовѣряясь, насколько правильны, тверды и основательны ихъ знанія, просматриваетъ тетради письменныхъ упражненій учениковъ и, если окажется нужнымъ, самъ даетъ письменнныя работы учащимся въ своемъ присутствіи.

9. Если наблюдатель усмотритъ, что законоучитель или учитель недостаточно опыты въ дѣлѣ преподаванія, или незнакомы съ надлежащими пріемами обученія, то въ бесѣдѣ съ ними во внѣклассное время, обсуждаетъ мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ, дѣлаетъ руководственныя указанія и разъясненія и, если окажется возможнымъ и нужнымъ, самъ даетъ примѣрный урокъ для нагляднаго ознакомленія съ болѣе цѣлесообразными пріемами обученія. При послѣдующихъ посѣщеніяхъ школы онъ провѣряетъ результаты прежнихъ своихъ замѣчаній и разъясненій.

10. Особенное вниманіе при посѣщеніи школы Налюдатель обращаетъ на религіозно-нравственное воспитаніе учащихся и съ этою цѣлію старается узнать, обладаютъ ли сами учащіе тѣми нравственными качествами и добрымъ христіанскимъ настроеніемъ, которыя необходимы въ каждомъ воспитателѣ церковной школы, служащимъ

примѣромъ и образцомъ для воспитываемыхъ и соблюдаются ли ими указанныя въ учебныхъ программахъ правила и наставленія о воспитаніи въ учащихся любви къ церкви православной и добрыхъ христіанскихъ навыковъ.

11. Въ случаѣ замѣченной нравственной неблагонадежности учителя, обнаруженія какихъ либо противозаконныхъ дѣйствій или важныхъ проступковъ его, Наблюдатель, послѣ тщательнаго письменнаго дознанія, немедленно временно отстраняетъ виновнаго отъ исполненія учительскихъ обязанностей. озабочиваясь по соглашенію съ завѣдующихъ замѣщеніемъ его кѣмъ-либо изъ членовъ причта или другимъ лицомъ, о чемъ тотчасъ же доноситъ чрезъ Уѣздное Отдѣленіе въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

12. Присутствуя на урокахъ и слѣдя за преподаваніемъ учебныхъ предметовъ, Наблюдатель въ то же время обращаетъ вниманіе на классную дисциплину, наблюдаетъ, какими мѣрами она поддерживается учащими во время занятій и какія средства употребляются въ отношеніи къ ученикамъ невнимательнымъ и къ нарушающимъ порядокъ въ классѣ.

13. Въ отношеніи къ учащимся Наблюдатель удостовѣряется по записямъ въ классномъ журналѣ, исправно ли они посѣщаютъ школу, не было ли и по какимъ причинамъ значительныхъ пропусковъ ими уроковъ, какія принимаются средства для побужденія родителей учащихся и ихъ самихъ къ исправному посѣщенію школы и какія прилагаются мѣры въ отношеніи къ ученикамъ не старательнымъ и вообще не успѣвающимъ

14. Вникая въ отношеніе учащихся къ школѣ и къ занятіямъ въ ней, Наблюдатель удостовѣряется, достаточно ли они снабжены учебными книгами и письменными принадлежностями, на какія средства пріобрѣтаются тѣ и другія, и бережливо ли относятся ученики къ имѣющимся у нихъ книгамъ, письменнымъ и класснымъ принадлежностямъ.

15. При обозрѣніи школьной библіотеки Наблюдатель провѣряетъ всѣ ли книги учебныя и для чтенія своевременно и по документамъ вносятся въ каталогъ, всѣ ли имѣются въ наличности и исправномъ видѣ, какимъ порядкомъ онѣ выдаются учащимся и другимъ лмцамъ

и не терпитъ ли школа недостатка въ книгахъ.

16. Свидѣтельствуя библіотеку, наблюдатель удостовѣряется, нѣтъ ли въ числѣ книгъ, а особенно между пожертвованными въ школу, такихъ, кои не одобрены или по своему содержанію и направленію не могутъ быть допущены въ школьныя библіотеки. О всѣхъ жертвуемыхъ книгахъ, прежде записи ихъ въ школьные каталоги, должно быть сообщаемо Уѣздному наблюдателю.

17. Относительно внѣшняго благоустройства школы Наблюдатель удостовѣряется, соотвѣтствуетъ ли школьное зданіе внѣшнимъ и внутреннимъ устройствомъ своему назначенію, удобно ли въ немъ помѣщеніе для учащихся, достаточно ли свѣта и воздуха, а также классной мебели и прочихъ необходимыхъ принадлежностей.

18. Все школьное имущество провѣряется по описи Наблюдателемъ, при чемъ онъ обращаетъ вниманіе на то, сохраняется ли это имущество въ должномъ порядкѣ и цѣлости, нѣтъ ли какихъ либо потерь, происходящихъ отъ невниманія и небрежности, и объ усмотрѣнномъ дѣлаетъ соотвѣтственныя указанія и распоряженія.

19 Наблюдатель провѣряетъ, исправно ли ведутся записи по книгѣ прихода и расхода поступающихъ на содержаніе школы суммъ гдѣ хранятся деньги, получаемыя на школу, своевременно ли выдается жалованье учителю и другія уплаты и имѣются ли оправдательные документы въ расходованіи денегъ. По повѣркѣ наличности суммы, Наблюдатель дѣлаетъ о семъ надпись въ приходо-расходной книгѣ и въ случаѣ замѣченной какой либо неисправности, сообщаетъ Уѣздному Отдѣленію,

20. Въ отношеніи къ мѣстному приходскому обществу Наблюдатель удостовѣряется, какое участіе принимаетъ оно въ положеніи школы, имѣется ли общественный приговоръ о денежномъ пособіи на содержаніе школы и исполняется ли онъ, пользуется ли школа вниманіемъ и сочувствіемъ крестьянъ и нѣтъ ли какихъ-либо поводовъ къ недовольству общества въ отношеніи къ школѣ и учащимъ въ ней

21. Въ случаѣ замѣченныхъ неблагопріятныхъ отношеній мѣстнаго общества къ школѣ, наблюдатель разслѣдуетъ причины сего и принимая на мѣстѣ доступныя ему мѣры къ устраненію возникшихъ недоразумѣній, старается личнымъ вліяніемъ своимъ установить доб-

рыя отношенія общества къ школѣ.

22. Время, посѣщенное Наблюдателемъ на обозрѣніе школы, зависитъ отъ состоянія самой школы, и будучи менѣе продолжительнымъ въ школахъ вполнѣ благоустроемыхъ, должно быть увеличиваемо тамъ, гдѣ требуется его живое участіе, руководство и содѣйствіе; въ томъ и другомъ случаѣ обозрѣніе школы должно быть всестороннимъ и тщательнымъ, но чуждымъ излишней оффиціальности, могущей вызвать въ школьныхъ дѣятеляхъ одну формальную исполнительность, безъ живого расположенія къ дѣлу.

23. Для содѣйствія матеріальному обезпеченію школъ Наблюдатель заботится, чтобы въ приходахъ были открываемы церковно-школьныя попечительства или были избираемы попечители и попечительницы школъ изъ лицъ, пользующихся довѣріемъ общества и могущихъ оказать школамъ какъ нравственную, такъ и матеріальную поддержку.

24. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣются при нихъ соб. свободные земельные участки, Наблюдатель распологаетъ завѣдывающихъ школами священниковъ и учителей устроить сады и огороды и заводить пасѣки съ привлеченіемъ учащихся къ практическимъ въ нихъ занятіяхъ и ознакомленіемъ ихъ съ лучшими способами веденія этихъ отраслей сельскаго хозяйства, а равно вводить въ кругъ школьныхъ занятій какія либо ремесленныя работы, наиболѣе пригодныя въ извѣстной мѣстности.

25. Въ отношеніи къ школамъ грамоты, правильно организованнымъ, наблюдатель исполняетъ тѣ же обязанности, какія указаны въ отношеніи къ школамъ церковно-приходскимъ, при чемъ провѣряетъ, преподаются ли въ нихъ всѣ назначенные въ программѣ предметы, въ какомъ объемѣ, по какимъ учебникамъ и надзираютъ ли за сими школами и руководятъ ли обучающими въ нихъ приходскіе священники.

26. Наблюдатель заботится также, чтобы въ школахъ церковно-приходскихъ, по мѣрѣ возможности, были открываемы дополнительные классы по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ, а также вечерніе уроки для взрослыхъ и воскресныя занятія для лицъ, не могущихъ пользоваться ученіемъ

ежедневно.

27. Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія, славянскаго чтенія и церковнаго пѣнія въ начальныхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ земскихъ и Министерства Народнаго Просвѣщенія относится также къ обязанности уѣзднаго наблюдателя. А потому онъ посѣщаетъ эти школы и, присутствуя въ нихъ на урокахъ по означеннымъ предметамъ, слѣдитъ за правильностію и надлежащею постановкою преподаванія ихъ.

28. Въ случаѣ замѣченныхъ какихъ-либо важныхъ недостатковъ или упущеній въ преподаванія Закона Божія въ школахъ земскихъ или Министерства Народнаго Просвѣщенія, наблюдатель, не дѣлая самъ никакихъ распоряженій, по предварительномъ сношеніи съ участковымъ инспекторомъ, доноситъ о томъ Епархіальному Архіерею.

29. Наблюдатель озабочивается, чтобы къ началу учебнаго года всѣ учительскія вакансіи въ школахъ церковно - приходскихъ въ уѣздѣ были замѣщены и чтобы къ 10 сентября всѣ учащіе были на своихъ мѣстахъ и съ 15 того же сентября открывали учебныя занятія. Перемѣщенія, а равно и увольненія учащихъ отъ должности въ учебное время могутъ быть допускаемы лишь въ исключительныхъ случаяхъ, по особо уважительнымъ причинамъ.

30. Предъ окончаніемъ учебныхъ занятій въ школахъ наблюдатель, на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ завѣдующихъ школами, составляетъ заблаговременно, согласно существующимъ узаконеніямъ. списки испытательныхъ комиссій опредѣляетъ составъ комиссій, время и мѣсто испытаній и свои соображенія вноситъ въ уѣздное отдѣленіе для своевременныхъ его распоряженій.

31. По окончаніи экзаменовъ въ школахъ наблюдатель составляетъ годовой отчетъ о состояніи школъ церковно - приходскихъ и грамоты въ уѣздѣ за истекшій учебный годъ на основаніи свѣдѣній, предоставляемыхъ ему чрезъ окружныхъ Благочинныхъ завѣдующими школами, при чемъ руководствуются собственными наблюденіями, полученными во время личнаго обозрѣнія школъ, а также и свѣдѣніями, имѣющимися въ уѣздномъ отдѣленіи.

32. Вмѣстѣ съ годовымъ отчетомъ наблюдатель входитъ отдѣль-

нымъ представленіемъ чрезъ уѣздное отдѣленіе въ Епархіальный совѣтъ объ особенно ревностныхъ законоучителяхъ и учителяхъ, а также благочинныхъ и попечителяхъ школъ, заслуживающихъ поощренія денежными и другими наградами, отдавая при этомъ предпочтеніе тѣмъ учителямъ и учительницамъ, которые устроили церковные хоры и ведутъ въ воскресные и праздничные дни чтенія въ школѣ.

33. Кромѣ надзора и руководствованія существующими школами, наблюдатель прилагаетъ стараніе къ открытію новыхъ школъ. Съ этою цѣлію наблюдатель при участіи мѣстныхъ священниковъ располагаетъ городскія и сельскія общества, а также вліятельныхъ и состоятельныхъ лицъ къ пожертвованіямъ на школы.

34. Забота объ открытіи новыхъ школъ должна быть по преимуществу направляема въ тѣ пункты, гдѣ среди православныхъ проживаютъ сектанты или иновѣрцы. При недостаткѣ въ такихъ пунктахъ мѣстныхъ средствъ къ открытію и содержанію школы, наблюдатель ходатайствуетъ чрезъ уѣздное отдѣленіе объ отпускѣ необходимаго пособія изъ средствъ Епархіальнаго Совѣта.

35 Окружные благочинные, какъ ближайшіе сотрудники уѣзднаго наблюдателя по надзору и руководствованію церковными школами, оказываютъ ему всякое содѣйствіе при посѣщеніи школъ въ округѣ и наблюдаютъ за исполненіемъ сдѣланныхъ имъ указаній и распоряженій.

36. Уѣздные наблюдатели, какъ ближайшіе помощники Епархіальнаго наблюдателя, находятся въ непосредственныхъ съ нимъ сношеніяхъ и во всѣхъ случаяхъ какихъ-либо недоразумѣній обращаются къ нему лично или письменно за разъясненіемъ возникшихъ затрудненій и указаніемъ способа ихъ дѣйствій.

Разсмотрѣвъ вышеозначенный проектъ инструкціи уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ Полоцкой епархіи, составленной въ засѣданіи представителей школьнаго дѣла, согласно указанію о. руководителя съѣзда и примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ церковныхъ школъ, постановили: принять эту инструкцію къ руководствованію временно въ видѣ опыта впредь до изданія спеціальной свят. Синодомъ.

Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,
Препод. Семинаріи *Д. Никифоровскій.*

1905 года **№. 12.** 15 Іюня

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неоффиціальный отдѣлъ



Миссіонерскій отдѣлъ.

Воинствующій католицизмъ.

31 мая въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Серафима состоялось пастырское собранiе. На этомъ собраніи присутствовало все городское духовенство, нѣсколько сельскихъ священниковъ, секретарь консисторіи и редакторъ мѣстнаго епархіальнаго органа. Поводомъ къ собранію послужили присланные Владыкѣ рапорты нѣсколькихъ священниковъ дриссенскаго и рѣжицкаго уѣздовъ о массовыхъ отпаденіяхъ православныхъ въ католичество. Владыка предложилъ вниманію собранія эти донесенія священниковъ съ цѣлью, съ одной стороны, вообще познакомить духовенство съ печальными фактами изъ жизни епархіи, а съ другой стороны, обсудить совмѣстно какъ *причины* отпаденія православныхъ въ католичество, такъ и *мѣры* къ предотвращенію въ дальнѣйшемъ подобнаго рода явленій.

Среди духовенства, присутствовавшаго на собраніи, оказалось нѣсколько священниковъ, служившихъ прежде въ приходахъ съ католическимъ населеніемъ. По мнѣнію этихъ и прочихъ священниковъ причины отпаденій православныхъ въ католичество различны. Прежде всего, отпадающіе въ католичество большею частью не чистые православные, а бывшіе уніаты и даже „упорствующіе", лишь только *числящіеся* православными, а потому они всегда были болѣе расположены къ костелу. Большую роль въ данномъ случаѣ играютъ смѣшанные браки православныхъ съ католичками; католички-матери остаются всегда вѣрными костелу и вліяютъ и на мужа и на дѣтей.

Много заманчиваго представляетъ внѣшняя обстановка католическаго богослуженія, отличающагося большею торжественностью, чѣмъ богослуженіе въ православныхъ церквахъ; костельная музыка гораздо привлекательнѣе плохого пѣнія псаломщика православной церкви. Самыя церкви православныя въ такихъ приходахъ поражаютъ своею бѣдностью и убожествомъ; духовенство въ этихъ приходахъ живетъ также бѣдно. Это обстоятельство имѣетъ для народа большую важность. „Ваша вѣра—„холопская“, у васъ попы живутъ нищими, часто говорятъ католики православнымъ,—а у насъ все паны ѣздятъ на тройкахъ въ костелъ“... Громадную силу имѣетъ здѣсь экономическое положеніе православнаго населенія, именно матеріальная зависимость населенія отъ помѣщиковъ-католиковъ, которые прямо заставляютъ крестьянъ ходить къ ксендзу подъ угрозой лишить ихъ земли или куска хлѣба. Католическое населеніе гораздо больше имѣетъ среди себя людей грамотныхъ, среди православнаго же населенія часто царитъ невѣжество, являющееся предметомъ эксплоатаціи со стороны ксендзовъ и дѣвотокъ. Католики гораздо болѣе, чѣмъ православные, освѣдомлены съ истинами своей вѣры и исповѣдуютъ посему ее болѣе сознательно и твердо. Усвоенію вѣры католической много помогаютъ имѣющіеся у каждаго католика молитвословы, особенно такъ называемые „златоалтарники“. Въ этихъ молитвословахъ кратко и сжато изложена вся сущность католичества, указаны какъ добродѣтели, къ коимъ долженъ стремиться католикъ, такъ и грѣхи, коихъ нужно избѣгать. Златоалтарники—это громадная поддержка для католичества. Православые же нерѣдко совершенно не понимаютъ, а иногда и не слышатъ даже, что вычитывается и поется на непонятномъ языкѣ плохимъ псаломщикомъ.

Что касается до мѣръ, коими можно было бы оградить православіе отъ отпаденій, то собраніе духовенства указало на слѣдующія.

Прежде всего необходимо какъ можно скорѣе и обстоятельнѣе познакомить населеніе съ истиннымъ смысломъ Высочайшаго манифеста 17 апрѣля о вѣротерпимости, такъ какъ ксендзы и дѣвотки совершенно извращаютъ сущность и основной характеръ указа. Необходимо самому Епископу, Преосвященнѣйшему Серафиму, посѣтить приходы съ католическимъ населеніемъ, и властнымъ

словомъ убѣдить народъ не вѣрить тѣмъ страннымъ толкованіямъ манифеста, какое даютъ и ксендзы и дѣвотки. Проѣздъ епископа долженъ быть обставленъ особою торжественностью, лучшимъ примѣромъ которой являются всѣ вообще встрѣчи католиками своего бискупа. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо распространять въ народѣ воззванія, въ которыхъ бы также подробно и понятно для народа былъ раскрытъ смыслъ манифеста. Необходимо позаботиться объ улучшеніи пѣнія и вообще совершенія богослуженія въ такихъ приходахъ, гдѣ есть колеблющіеся и тяготѣющіе къ костелу, а также стараться знакомить народъ съ истинами вѣры православной путемъ проповѣди, книгъ, листковъ, молитвенниковъ и т. п. Для болѣе обстоятельной выработки мѣръ къ огражденію православія отъ отпаденій о. прот. Матюшенскій посовѣтовалъ учредить особую комиссію, которая должна освѣтить все дѣло съ разныхъ сторонъ.

Въ настоящей краткой замѣткѣ намъ хочется нѣсколько дополнить сказанное нами лично на пастырскомъ собраніи.

Причину отпаденій православныхъ въ католичество нужно искать какъ можно глубже. Прежде всего необходимо обратить вниманіе на то, что присоединеніе бывшихъ уніатовъ къ православію большею частью совершалось искусственнымъ путемъ. Не имѣя возможности теперь подробно изслѣдовать этотъ вопросъ путемъ историческаго изученія дѣла, мы замѣтимъ только, что и изъ имѣющихся у насъ подъ руками частныхъ сообщеній и изъ показаній самихъ о.о. іереевъ—ветерановъ, присутствовавшихъ на собраніи, можно выяснить, что присоединеніе уніатовъ къ православію совершалось искусственно, безъ искренняго расположенія присоединяющихся къ православной церкви. Къ нашей епархіи, вѣроятно, вполнѣ можетъ быть приложимо все, что пишется объ уніатахъ Холмской Руси, гдѣ теперь происходятъ массовыя уклоненія въ католичество, не смотря ни на торжественные проѣзды православнаго епископа по епархіи, ни на воззванія православныхъ братствъ, ни на другія мѣры. А чтобы видѣть, какъ насаждалось въ Холмской Руси православіе, достаточно прочесть хотя такія строки изъ одной статьи: „Съ 1875 года, пишетъ авторъ, когда въ Россіи уничтожена была унія, всѣ уніаты были *записаны* православными; тѣ, кои сопротивлялись властямъ, переда-

вавшимъ ихъ приходскіе храмы священникамъ господствующей церкви, были сосланы въ Оренбургскую губернію, а тѣ, которые отказывались принимать таинства у этихъ священниковъ и посѣщать ихъ службы, стали считаться „упорствующими". Положеніе тѣхъ и другихъ было очень тяжелое. Ксендзамъ было строго запрещено совершать у нихъ требы и кто, не смотря на запрещеніе, это дѣлалъ и попадался, платился долголѣтней ссылкой. Уніаты оказались безъ церквей, безъ пастырей и безъ требъ. Что было имъ дѣлать? Перейти въ латинство не допускалъ законъ; перейти въ православіе не допускала совѣсть. Кто могъ переходилъ границу, тамъ вѣнчался и крестилъ дѣтей, а большинство оставалось безъ всякой духовной помощи, заключали браки безъ благословенія церкви, умирали безъ напутствія, дѣтей не крестили до времени. При бракахъ смѣшанныхъ дѣти крестились и записывались православными. Наконецъ, многіе, вмѣстѣ со своими пастырями, безсознательно перешли въ православіе и, когда опомнились, то было уже поздно". (Рус. С.) Вотъ общая картина насажденія православія изъ уніи въ юго-западномъ и сѣверо-западномъ краѣ. Присоединеніе совершалось, такъ сказать, оффиціально, путемъ лишь записи уніатовъ православными, а не путемъ духовнаго перерожденія католика въ православнаго. Понятно, что такіе православные, хотя они и числились таковыми, на самомъ дѣлѣ оставались въ душѣ вполнѣ преданными католичеству. Что это послѣднее—горькая правда, можно убѣдиться изъ рапорта одного приходскаго священника нашей епархіи, о. Б—го.

„Весьма естественно, пишетъ батюшка, что въ 40-50 лѣтъ со дня открытія прихода не могла исчезнуть въ народѣ память о костельномъ органѣ и обо всемъ томъ, что вѣками насаждали ксендзы. Переведя населеніе изъ уніи въ православіе, никто не позаботился снабдить этихъ православныхъ хотя бы иконами православнаго письма и православными молитвословами, напечатанными хотя бы даже польскимъ шрифтомъ, ибо рѣдко кто здѣсь не умѣетъ читать по-польски. Посѣщая въ первый разъ зимою 1903 года дома своихъ прихожанъ, я къ ужасу своему увидѣлъ, что во всемъ моемъ приходѣ изъ 4000 душъ, найдется не болѣе 10—20 иконъ православнаго письма; остальныя иконы, всѣ безъ исключенія, католическія съ обя-

зательнымъ въ почетномъ углу краткимъ, печатнымъ на большомъ листѣ латинскимъ катихизомъ, обладающимъ, какъ вѣрятъ крестьяне, удивительнымъ свойствомъ предохранять отъ грома и молніи всякаго имѣющаго въ домѣ этотъ листъ. Въ рѣдкомъ домѣ не имѣется изображенія папы Льва XIII, почитаемаго, какъ и всѣ папы, святымъ. Что же касается молитвослововъ католическихъ, то смѣло можно утверждать, что едва ли найдется домъ, въ которомъ не было бы таковыхъ по нѣсколько и разныхъ калибровъ. Это достаточно говоритъ, что духовная связь населенія съ католичествомъ почти не прерывалась и малѣйшее торжество католической церкви (пріѣздъ бископа, юбилейныя папскія торжества, юбилеи мѣстныхъ ксендзовъ и т. п.) находило живой откликъ въ сердцахъ населенія *оффиціально считающагося православнымъ*. Каждое такое торжество ознаменовывалось раздачею богомольцамъ на память вещественныхъ знаковъ въ видѣ образовъ, четокъ, книжекъ и пр. и пр... Терпѣливо и безропотно переносилъ я насмѣшки и обиды населенія, враждебно настроеннаго по отношенію къ православію и пастырю, особенно въ нѣкоторыхъ деревняхъ, куда мой предшественникъ послѣдніе годы боялся даже заглядывать. Мое первое посѣщеніе этихъ деревень было встрѣчено гикомъ и свистомъ деревенскихъ мальчишекъ, а въ хатахъ при моемъ вступленіи на порогъ, либо всѣ разомъ начинали горланить польскія пѣсни и не давали мнѣ ни одного слова сказать, либо молчаливо выходили всѣ изъ хаты, оставляя меня одного. Были случаи, когда мнѣ грубо кричали: „чего ты ходишь къ намъ, убирайся отсюда. Одна совращенная даже ударила меня однажды кнутомъ“..

Но довольно... Вотъ кто такіе „православные“, отпаденіе коихъ въ католичество такъ смутило наше духовенство и послужило поводомъ пастырскаго собранія. Изъ свидѣтельствъ очевидца видно, что всѣ таковые православные лишь оффиціально были православными, не переставая быть по вѣрѣ и по духу католиками и не прекращая общенія съ костеломъ и ксендзами. А причина этого, несомнѣнно, въ томъ, что большинство этихъ бывшихъ уніатовъ были присоединены къ церкви искусственно.

Но изъ рапорта священника Б—го мы можемъ указать и другую также очень важную причину отпаденій изъ православія—это сла-

бое развитіе пастырской миссіи въ приходахъ, образованныхъ изъ уніатовъ. Приходы эти—большею частью очень бѣдные, а потому они не только не привлекаютъ къ себѣ хорошихъ священниковъ на долгое время, напротивъ, послѣдніе смотрятъ на свое пребываніе въ такихъ приходахъ, какъ на временную ссылку, а потому думаютъ лишь о томъ, какъ бы скорѣе перевестись въ другой, чисто православный приходъ. Понятно, что при такомъ отношеніи къ мѣсту своего служенія ни одинъ священникъ не можетъ отдаваться дѣлу миссіи съ тѣмъ огнемъ, который особенно необходимъ пастырю въ приходахъ съ „упорствующими" и колеблющимися. А что священникъ приходскій, если онъ захочетъ отдаться дѣлу всей душой, можетъ сдѣлать много хорошаго въ отношеніи къ просвѣщенію своихъ прихожанъ, тяготѣющихъ къ костелу, и, такимъ образомъ, отчасти оградить православіе отъ отпаденій, это видно опять изъ того же рапорта о. Б—го. Мы уже видѣли, въ какомъ положеніи нашелъ этотъ батюшка свой приходъ, существовавшій до 50 лѣтъ и видѣвшій у себя многихъ іереевъ. Но потрудился о. Б—ій годъ или два потрудился много, не зная отдыха, не думая о себѣ,—и что же вышло?..

„Полтора года упорнаго труда, пишетъ о. Б—ій, не остались безслѣдными, для духовной нивы моего прихода. Шероховатость какъ нравственнаго, такъ и религіознаго свойства потеряли свой острый характеръ; лучшіе представители прихода и всѣ кому извѣстенъ мой приходъ, говорятъ вслухъ объ этомъ. Теперь и я не слышу отъ православныхъ, что католики и совращенцы на каждомъ шагу унижаютъ православную вѣру. Напротивъ, постоянно при каждомъ удобномъ случаѣ раскрытіемъ истинъ православной вѣры достигъ я того, что и сами католики стали говорить, что „русская православная вѣра лучше, чище и святѣй, но труднѣе католической". Искренно радовался я, видя, что голосъ мой не былъ гласомъ вопіющаго въ пустынѣ: нѣкоторые изъ совращенныхъ стали ходить на исповѣдь обычай заговлять на великій постъ вмѣстѣ съ католиками во вторникъ на первой недѣлѣ оставленъ многими деревнями; въ церкви большая часть постоянныхъ посѣтителей стала принимать участіе въ общемъ пѣніи; крестное знаменіе стало совершаться почти всѣми

по-православному; къ священнику стали болѣе почтительны. Однимъ словомъ, духовный обликъ нашего прихожанина сталъ замѣтно просвѣтляться; еще и еще нѣкоторое усиліе со стороны пастыря, и стягъ православія могъ бы быть поставленъ на должную высоту".

Такимъ образомъ, полтора года пастырской энергіи сдѣлали то, чего не нашелъ пастырь послѣ полувѣкового существованія прихода. Отчего же это? Отвѣтъ излишенъ...

Если теперь, послѣ 17 апрѣля, когда былъ обнародованъ актъ монаршей милости и величайшей справедливости, искусственно насажденное православіе начинаетъ расползаться, то причина заключается въ томъ, что пастырская миссія не имѣла силъ или энергіи, поддержать это православіе...

Если имѣть въ виду указанныя двѣ коренныя причины отпаденій изъ православія въ католичество, то мы легко поймемъ, что всѣ указанныя на пастырскомъ собраніи мѣры къ огражденію православія не могутъ принести надлежащей пользы. Проѣдетъ по епархіи православный епископъ, подниметъ на одинъ моментъ настроеніе колеблющихся православныхъ; но моментъ этотъ скоро пройдетъ явится католическій бископъ, ксендзы выступятъ съ горячимъ словомъ, откроется рядъ торжествъ католическихъ,—и впечатлѣніе навѣянное на народъ православнымъ епископомъ, исчезнетъ навсегда...

Воззванія братскія, если только ихъ будетъ читать народъ, также могутъ оказать временное дѣйствіе, пока послѣднее не будетъ парализовано проповѣдью ксендзовъ.

Въ данномъ случаѣ могутъ имѣть силу лишь мѣры радикальныя, средства дѣйствующія медленно, но сильно. Такимъ средствомъ можетъ быть исключительно самое широкое развитіе въ такихъ приходахъ пастырской миссіи во всѣхъ ея видахъ. Нужно приходы эти прежде всего обезпечить матеріально и поставить священника внѣ всякой внѣшней зависимости отъ прихожанъ. Пусть эти приходы перестанутъ быть въ глазахъ духовенства „ссыльными" мѣстами. Тогда въ эти приходы пойдутъ люди съ энергіей, люди труда, неутомимые бойцы; нѣсколько лѣтъ такой упорной борьбы, и православіе будетъ поставлено на высоту. Что же касается до настоящихъ отпаденій въ католичество, то съ этимъ фактомъ нужно примириться... Во вся-

комъ случаѣ бѣдствіемъ для церкви эти отпаденія считать нельзя; здѣсь просто сѣмя плохое, посѣянное на плохой почвѣ, не возрастаетъ, а гибнетъ. Пройдетъ нѣсколько лѣтъ, острое чувство горечи вызванное въ сердцѣ православнаго пастыря, притупится и, быть можетъ, пройдетъ, а на нивѣ его прихода останется одно отборное зерно.

Но наша замѣтка была бы не полна, если бы мы не обратили вниманія еще на одну уже второстепенную причину отпаденій изъ православія въ католичество, вытекающую изъ указанныхъ основныхъ причинъ, какъ слѣдствіе изъ своего основанія.

Рапорты священниковъ сообщаютъ о страшной и возмутительной эксплоатаціи народнаго невѣжества, которая ведется ревнителями католицизма во имя объявленной манифестомъ вѣротерпимости.

„Ксендзомъ, пишетъ одинъ батюшка, указъ былъ объявленъ *въ костелѣ* съ приглашеніемъ явиться къ нему записаться, кто желаетъ оставить православіе; одновременно черезъ дѣвотокъ было объявлено по деревнямъ съ *православнымъ* населеніемъ, что отъ Царя вышелъ приказъ, чтобы всѣ были католиками,—всюду разнесла молва, что въ Петербургѣ всѣ начальники перешли въ католичество, что главнокомандующій Линевичъ—католикъ, а пока былъ Куропаткинъ—„русскій"—Богъ нашему войску не помогалъ; всѣ церкви будутъ обращены въ костелы, а священники перейдутъ въ католичество и будутъ ксендзами. Поднялась сильная смута. Народъ толпами сталъ двигаться къ ксендзу записаться; чтобы не дать народу одуматься, опомниться, было объявлено, что записывать будутъ только нѣсколько дней, а потому необходимо спѣшить. Сначала пошли „уклоняющіеся", а потомъ и другіе, считавшіеся истинными православными; установить точно, сколько записалось,—не имѣю пока возможности, но думаю, что не менѣе 200 чел.... Въ деревняхъ, гдѣ большинство католиковъ, началось въ буквальномъ смыслѣ гоненіе на православіе; темный, суевѣрный, фанатичный католикъ озвѣрѣлъ; всѣ средства пускаются въ ходъ, чтобы заставить какую-нибудь бѣдную женщину уйти въ католичество. Сначала дѣйствуютъ убѣжденіемъ, описываютъ райское блаженство католиковъ послѣ смерти, какъ они будутъ сіять на небѣ, какъ звѣзды, а православные будутъ мучиться

въ аду, какъ свята ихъ вѣра, какъ Богъ съ неба посылаетъ постоянно „грамоты“ папѣ римскому; какъ свято все, что сказалъ ксендзъ; не даромъ и Царь возлюбилъ больше католическую вѣру и пр. Если убѣжденія на иную женщину не дѣйствуютъ, начинаются угрозы: „мы тебѣ помогать не будемъ, ты съ голоду помрешь, если заболѣешь и будешь лежать въ постели, мы не дадимъ тебѣ и глотка воды“ и т. д.

На пастырскомъ собраніи 31 мая духовенство между прочимъ заявляло, что католики болѣе грамотны и болѣе освѣдомлены въ истинахъ исповѣдуемой вѣры, чѣмъ православные. Слѣдовательно, если теперь католики пользуются темнотой православнаго населенія и легко убѣждаютъ послѣднее оставлять православіе, то помочь въ данномъ случаѣ можетъ одно лишь просвѣщеніе прихожанъ православныхъ путемъ школы и пастырской миссіи. Если послѣднее до сихъ поръ слабо было развито, то виноваты тутъ прежде всего мы сами, православные... Но кто же *теперь*, въ настоящій, такъ сказать, критическій моментъ, можетъ пріостановить эту эксплоатацію народнаго невѣжества путемъ объясненія истиннаго смысла закона о вѣротерпимости, которымъ злоупотребляютъ католики? Духовенство заявило на собраніи, что эту роль должно принять на себя непремѣнно гражданское начальство, такъ какъ взбудораженное католиками православное населеніе, всегда тяготѣвшее къ костелу, теперь уже не повѣритъ ни словамъ, ни воззваніямъ пастыря своего... Грустно, невыносимо больно слышать это признаніе самого же духовенства... Но, къ сожалѣнію, должно согласиться, что въ этомъ признаніи заключается... правда... Вмѣшательство гражданской власти въ дѣла вѣры въ наши дни уже имѣло мѣсто. Читателямъ извѣстенъ циркуляръ варшавскаго генералъ-губернатора по поводу неправильнаго толкованія манифеста 17 апр. Такой циркуляръ, быть можетъ, сослужитъ нѣкоторую службу и намъ...

Да, католицизмъ, всегда вообще живой и воинствующій, въ настоящее время „дерзаетъ“ особенно смѣло, вызывающе... Не нужно „спать“ и намъ, православнымъ... Не нужно смущаться отпаденіями православныхъ въ католичество: отпадаютъ или совсѣмъ недостойные члены церкви или сдѣлавшіеся таковыми послѣ по нашей винѣ...

Нужно всѣми силами беречь очищенное православіе, быть всегда на стражѣ, бодрствовать и также воинствовать....

Миссіонерство и вѣротерпимость.

(Продолженіе).

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ я читалъ книгу профессора Лопухина о религіозномъ состояніи жителей С.-Американскихъ соединенныхъ штатовъ. Въ ней впервые я встрѣтилъ оригинальную, новую для меня, но въ высшей степени правильную мысль. Авторъ, отмѣчая особенную черту религіозной жизни сѣверо-американцевъ, а именно крайнее разнообразіе вѣроисповѣданій и сектъ среди этого народа и быстрое возникновеніе и распространеніе ихъ въ заотлантической республикѣ, говоритъ, что подобное явленіе свидѣтельствуетъ объ отзывчивости американцевъ къ религіознымъ вопросамъ и вообще о высокомъ уровнѣ ихъ религіозной жизни. Эта мысль поразила меня: какимъ образомъ, думалъ я, быстрое возникновеніе и распространеніе сектъ указываетъ на высоту религіознаго уровня народа, если секты сами по себѣ печальное отрицательное явленіе религіозной жизни? Теперь мнѣ это дѣло представляется яснымъ, какъ ясно оно и для всякаго, кто вопросы религіи поставляетъ во главу всѣхъ интересующихъ человѣка жизненныхъ вопросовъ. У Льва Толстого есть разсказъ объ одномъ подросткѣ юношѣ, который совершалъ дома утреннюю и вечернюю молитву, не видя въ ней никакого смысла, а единственно по привычкѣ, которая осталась у него съ дѣтскихъ лѣтъ. Онъ смотрѣлъ на молитву, какъ на скучную обязанность которую онъ унаслѣдовалъ отъ старшихъ. Наконецъ, когда въ одно утро онъ не прочиталъ молитвы, то убѣдился, что его старая привычка улетучилась, какъ ложный призракъ, не повліявъ нисколько на его душевное состояніе. Современная религіозная жизнь нашего общества какъ-то напоминаетъ мнѣ этого толстовскаго юношу. Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ наша религіозная жизнь поддерживается старыми традиціями: какъ вѣровали наши отцы, такъ и мы вѣруемъ. Мы не привыкли удѣлять часть своего досуга на озна-

комленіе съ тѣми великими истинами и идеями, формальными носителями которыхъ мы значимся по документамъ. Мы оказываемъ своей религіи чисто внѣшнюю дань почтенія, но мало заботимся о проведеніи ея въ свою жизнь. Каждый изъ насъ почти имѣетъ у себя библію или по крайней мѣрѣ евангеліе, но мы не любимъ въ него заглядывать, а кладемъ его на болѣе почетное мѣсто въ домѣ. Когда кто-нибудь заводитъ съ нами разговоръ о религіи, мы съ достоинстомъ говоримъ, что не наше, дескать, дѣло разсуждать объ этомъ; а если кто пустится при этомъ въ разсужденія, мы того называемъ вольнодумцемъ. Зато сколько среди насъ такихъ, которые съ гордостью говорятъ словами гоголевскаго городничаго: „А я въ вѣрѣ твердъ: каждое воскресенье бываю въ церкви". Такое внѣшнее, обрядовое отношеніе къ религіи конечно не далеко отъ того индифферентизма, полнаго равнодушія къ религіозной сторонѣ жизни, которое все чаще и чаще встрѣчается среди насъ. Да и въ самомъ дѣлѣ, если я хожу въ церковь и исполняю нѣкоторые религіозные обряды только по привычкѣ и по примѣру другихъ, безъ всякаго участія въ томъ души, то конечно въ моей душѣ не произойдетъ никакого переворота, есля я наконецъ перестану ходить въ церковь. Конечно и тѣ, кто заявляетъ о своей принадлежности къ церкви, но не имѣетъ съ нею ничего общаго, какъ гоголевскій городничій, и тѣ кто оставляетъ церковь, сознавая свою разобщенность съ нею, стоятъ на одной высотѣ въ религіозномъ отношеніи. Полное равнодушіе къ религіи, къ которой мы причисляемъ себя, такъ же нетерпимо въ очахъ Всевидящаго, какъ и открытое отдаленіе. Я вѣрую, что христіанину по одному только имени будетъ сказано: Знаю твои дѣла; ты носишь имя, будто живъ, но ты мертвъ (Откр. 3 гл. 1 ст.).

Пророкъ Исаія рисуетъ рѣзкими красками, штрихами нетерпимость Божества къ притворному чествованію Его личности безъ исполненія божественныхъ завѣтовъ: „къ чему мнѣ множество жертвъ вашихъ! новомѣсячій вашихъ не терпитъ душа моя!". Слова эти съ одинаковой болью въ сердцѣ отзываются и въ наше время, какъ отзывались, звуча укоромъ при современникахъ пророка. И наша холодная бездушная учтивость къ Творцу уже не можетъ дальше итти. Остается развѣ только по примѣру „высоко-цивилизованныхъ"

японцевъ въ случаяхъ нежеланія ходить въ храмъ посылать туда свою визитную карточку. Все достоинство почитанія человѣкомъ Божества конечно обусловливается тѣмъ, проистекаетъ ли оно изъ любви къ нему, изъ сердечнаго расположенія къ Творцу. Господь не требуетъ отъ насъ рабскаго вынужденнаго почитанія, а ждетъ отъ насъ любви уже потому только, что онъ создалъ насъ богоподобными, съ тѣми высокими качествами свободы и разума, которыми въ высочайшей степени обладаетъ самъ. Одаривъ насъ свободой, Творецъ всегда вѣрный своимъ предначертаніямъ, уже не требуетъ, не вынуждаетъ насъ, къ почитанію Его, а только ждетъ этого почитанія и любви, какъ вполнѣ естественно отцу ждать привязанности и любви отъ сына. Онъ стоитъ у дверей нашего сердца, стучитъ и терпѣливо ждетъ, чтобы мы приняли Его съ открытою душою (Откр. 3 гл., 20 ст.). Не слѣдуетъ упускать изъ виду такое высокое признаніе Творцомъ свободы человѣка. Не будемъ забывать и того, что и религія и нравственные законы, которые въ своемъ глубочайшемъ краеугольномъ основаніи покоятся на метафизическихъ, религіозныхъ началахъ, необходимо предполагаютъ человѣка свободнымъ: „гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода“, по словамъ Апостола (2 кор. 3 гл. 17 ст.). Я спѣшу извиниться, что повторяю общеизвѣстныя истины; но поневолѣ приходится быть настойчивымъ и повторять старую истину тамъ, гдѣ ее старательно обходятъ. Противъ всѣхъ внѣшнихъ притѣсненій и преслѣдованій того или другого вѣроученія слѣдуетъ выставить мудрый совѣтъ уважаемаго въ свое время фарисейскаго учителя Гамаліила, преподанный имъ своимъ сослуживцамъ, членамъ синедріона, которые, схвативъ апостоловъ, хотѣли было умертвить ихъ за то, что они склоняютъ народъ къ вѣрѣ въ распятаго Христа. Онъ говорилъ: „отстаньте отъ этихъ людей и оставьте ихъ: ибо если это предпріятіе и это дѣло отъ человѣковъ, то оно разрушится, а если отъ Бога, то вы не можете разрушить его; берегитесь, чтобы вамъ не оказаться и богопротивниками“ (Дѣян. 5 гл. 38 ст.). Какъ ни фанатичны были преслѣдователи апостоловъ, но этотъ мудрый совѣтъ и на нихъ оказалъ свое дѣйствіе.—Общее положеніе нашей русской миссіи въ настоящее время конечно нельзя назвать удовлетворительнымъ. Причины этого слѣдуетъ искать какъ въ ненормальностяхъ

внутренней жизни самой церкви, такъ въ частности въ неудовлетворительности организаціи нашего миссіонерскаго дѣла. Интеллигенты изъ ищущихъ упрекаютъ церковь, говоря, что духовенство наше стоитъ далеко не на высотѣ своего положенія. Говорятъ, что духовенство замѣнило завѣты Христа—служеніе Богу въ духѣ и истинѣ и проведеніе въ жизни великихъ евангельскихъ началъ—любви, правды, милосердія, служеніемъ собственнымъ интересамъ корыстолюбія и честолюбія; что оно, пользуясь авторитетомъ духовныхъ руководителей, авторитетомъ, прочность котораго устанавливалась вѣками жизни историческаго христіанства, постаралось упрочить свое внѣшнее положеніе въ обществѣ, какъ привилигированной касты. Говорятъ, что ряды нашей высшей церковной іерархіи пополняются чаще всего людьми, которые впереди себя видятъ не полезную дѣятельность, по мѣрѣ силъ, на нивѣ Христовой, а блестящую карьеру, которыхъ внутренній двигатель не горячая любовь къ сидящимъ во тьмѣ, нравственно убогимъ братьямъ, а честолюбіе чиновника. Говорятъ, что теперь не духовенство для народа, а народъ для духовенства, что приходы теперь въ оффиціальныхъ духовныхъ сферахъ извѣстны лишь со стороны своего матеріальнаго обезпеченія, на что всегда и обращено вниманіе священниковъ при выборѣ мѣста. Говорятъ о полнѣйшей разобщенности церкви учащей, клира церковнаго, и мірянъ, говорятъ, что отношеніе между духовенствомъ и народомъ только внѣшнее, оффиціальное. Негодуютъ, что наши іерархи, оторванные отъ жизни общества, проводятъ лишь созерцательную жизнь и въ то время, когда вокругъ жизнь бьетъ ключемъ, когда совершающіяся событія вызываютъ на глубокія размышленія, когда общественное настроеніе дѣлается тревожнымъ и чувствуется необходимость въ вѣскомъ авторитетномъ словѣ для общаго успокоенія, духовные сановники въ тиши своихъ раскошныхъ покоевъ, закрывая глаза на мятежный, страдающій міръ, самоуслаждаются метафизическими построеніями своего богословствующаго ума; а за стѣнами ихъ келій жизнь неудержимо идетъ впередъ, выдвигая все новыя событія и предъявляя все новыя и новыя требованія къ тѣмъ, кто призванъ итти впереди другихъ и прокладывать путь слабѣйшимъ... Въ талантливомъ разсказѣ Чехова „Мужики“ нарисована потрясающая картина

нужды, забитости, тупости, духовной темноты современной деревни. Автора разсказа нельзя въ данномъ случаѣ обвинить въ излишней тенденціозности, преувеличеніи и отступленіи отъ правды жизни; нельзя уже потому, что однимъ изъ существенныхъ свойствъ его таланта было правдиво—безпристрастное, фотографически—точное воспроизведеніе въ художественныхъ образахъ нашей „сѣренькой" жизни. Для яркости картину позволю себѣ привести нѣсколько строкъ изъ его „Мужиковъ".

Описавъ бѣдную, нищенскую обстановку хаты деревенской семьи, куда возвратился изъ города сынъ, непосильную работу изо дня въ день и крайнюю нужду членовъ семьи во всемъ необходимомъ, авторъ переходитъ къ религіозной сторонѣ жизни этихъ забитыхъ людей и немногими сильными штрихами рисуетъ новую тяжелую картину: „Старикъ не вѣрилъ въ Бога, потому что почти никогда не думалъ о Немъ. Онъ признавалъ сверхъ-естественное, но думалъ, что это можетъ касаться однѣхъ лишь бабъ, и когда говорили при немъ о религіи или чудесномъ и задавали ему какой-либо вопросъ, то онъ говорилъ нехотя, почесываясь: „А ктожъ его знаетъ!". Бабка вѣрила, но какъ-то тускло; все перемѣшалось въ ея памяти, едва она начинала думать о грѣхахъ, о смерти, о спасеніи души, какъ нужда и заботы перехватывали ея мысль, и она тотчасъ же забывала о чемъ думала. Молитвъ она не помнила и обыкновенно по вечерамъ, когда спать, становилась передъ образомъ и шептала: „Казанской Божьей Матери, Смоленской Божьей Матери, Троеручицѣ Божьей Матери"... Марья и Ѳекла (невѣстки) говѣли каждый годъ, но ничего не понимали. Дѣтей не учили молиться, ничего не говорили имъ о Богѣ, не внушали никакихъ правилъ и только запрещали въ постъ ѣсть скоромное. Въ прочихъ семьяхъ было почти то же: мало, кто вѣрилъ, мало кто понималъ. Въ то же время всѣ любили священное писаніе, любили нѣжно, благоговѣйно; но не было книгъ, некому было читать и объяснять. На Илью пили, на Успенье пили. На Покровъ въ Жуковѣ былъ приходскій праздникъ и мужики по этому случаю пили три дня; пропили 50 р. общественныхъ денегъ и потомъ еще со всѣхъ дворовъ собирали на водку"... Печальная картина! Что-же можно сказать о религіозномъ состояніи другихъ классовъ, если

„мужики“, крестьяне считаются у насъ наиболѣе усердными членами церкви? Нельзя ни въ какомъ случаѣ сваливать всю бѣду въ этомъ дѣлѣ на одно только духовенство. Оно тожъ сильно терпитъ отъ ненормальности и нестроеній въ церковной жизни, сложившихся уже не по его винѣ. Сельское духовенство тожъ оставалось цѣлые вѣка забитымъ и невѣжественнымъ, немногимъ чѣмъ отличаясь отъ своихъ убогихъ пасомыхъ. Въ крѣпостное право на сельскомъ духовенствѣ въ значительной мѣрѣ сказывался гнетъ помѣщиковъ. Бюрократичеткій режимъ духовной іерархіи со всѣми недостатками бюрократизма часто и теперь, какъ и прежде, даетъ себя знать въ жизни скромнаго священника, заставляя его иногда поступаться своими убѣжденіями пастыря. Приведу одинъ примѣръ изъ прошлаго и одинъ изъ настоящаго. При установленіи теперешней казенной продажи спиртныхъ напитковъ была наведена историческая справка о положеніи водочной торговли въ Россіи въ прежнія времена. Свѣдѣнія эти были отпечатаны въ отдѣльныхъ брошюрахъ. Всякій интересующійся можетъ прочитать въ нихъ, что во времена откуповъ священникамъ строго на строго предписано было „свыше“ не говорить въ своихъ проповѣдяхъ ни слово противъ пьянства... Вѣроятно къ этому темному времени слѣдуетъ отнести слова изъ рѣчи социалиста въ романѣ Достоевскаго „Бѣсы“... „истребляются моря и океаны водки для поддержанія общественнаго бюджета“... Другой примѣръ.—Митрополитъ Антоній, въ засѣданіи комитета министровъ 25 января с. г. при обсужденіи 6-го пункта Высочайшаго Манифеста отъ 12 декабря 1904 г., о пересмотрѣ узаконеній о правахъ раскольниковъ, а равно лицъ принадлежащихъ къ инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ, высказалъ протестъ и просьбу, чтобы „православное духовенство было избавлено отъ совершенно несоотвѣтствующей духовному сану обязанности быть доносителями судебнымъ и административнымъ властямъ на тѣ или иныя дѣйствія старообрядцевъ“. Изъ этихъ словъ архипастыря видимъ, что священники нашей церкви волею начальства поставлены были въ отношеніи къ сектантамъ и раскольникамъ не какъ проповѣдники правды, мира и любви, а какъ полицейскіе шпіоны, выслѣживающіе человѣка, какъ преступника. Это конечно одинъ изъ крупнѣйшихъ недостатковъ организаціи на-

шей миссіи*). Донося суду о раскольникахъ и сектантахъ своего прихода, священникъ тѣмъ самымъ конечно становится во враждебное къ нимъ отношеніе и лишаетъ себя всякой возможности на малѣйшій успѣхъ своей миссіи среди нихъ. Да и въ самомъ дѣлѣ, какъ раскольникъ можетъ открыть свое сердце врагу? Развѣ мы видѣли когда нибудь что-либо подобное? Почему съ сектантомъ легче разговаривать по душѣ всякому постороннему человѣку, только не миссіонеру?, потому, конечно, что сектантъ, бесѣдуя съ миссіоноромъ, прекрасно видитъ за спиной послѣдняго внушительный полицейскій кулакъ. Развѣ можетъ быть такая бесѣда дружеской и откровенной? Развѣ возможно путемъ полицейскаго воздѣйствія овладѣть душой человѣка? Не слѣдуетъ еще забывать, что среди нашихъ миссіонеровъ, даже епархіальныхъ, есть люди свѣтскіе, безъ сана и посвященія; это миссіонеры съ жалованьемъ, вицмундиромъ, пенсіей, орденами и чинами за „выслугу лѣтъ“ и „ревность по службѣ“, однимъ словомъ чиновники, относящіеся, какъ и всѣ чиновники, къ своему дѣлу тожъ часто по чиновничьи, бездушно, съ тою лишь разницей, что прочіе чиновники имѣютъ дѣло съ бумагами, а чиновники-миссіонеры съ сокровеннѣйшими убѣжденіями людей, съ убѣжденіями, которыя они должны передѣлывать по данному имъ масштабу. „Для чего понадобились такіе миссіонеры“, спрашиваетъ „Новое Время“ (№ 10397 с. г.) по поводу засѣданія комитета министровъ 25 января с. г., посвященнаго обсужденію 6 п. Высочайшаго манифеста 12 декабря 1904 года; и далѣе высказываетъ такое мнѣніе.—„Тутъ есть нѣкоторая неясная прикровенность, окутывающая разницу и незамѣтный переходъ отъ желательнаго „апостольскаго подвига“ словомъ и ученіемъ,—къ дѣйствію, къ воздѣйствію и „мѣропріятіямъ“, въ законѣ прямо не установленнымъ“. Ясно, что такой миссіонеръ, выступающій на свою миссію не столько по внутреннему побужденію, сколько по „долгу службы“, и при томъ облеченный властью, не можетъ имѣть успѣха. Войдемъ въ положеніе сектанта. Что вы чувствуете, когда кто-либо позволитъ себѣ критиковать ваши взгляды и убѣжденія, нисколько не думая о томъ, что каждому свои убѣжденія дороги? Вы конечно будете возмущены и съ негодованіемъ скажете: „я не позволю

*) Статья написана въ февралѣ с. г. Авторъ.

всякому встрѣчному копаться въ моей душѣ!". Или еще вопросъ: что вы дѣлаете, когда къ вамъ приходитъ сыщикъ или полицейскій чиновникъ и начанаетъ безцеремонно обыскивать вашу квартиру, въ надеждѣ отыскивать что-либо „запрещенное" и привлечь васъ къ отвѣтственности? Отвѣтъ извѣстенъ: если вы обладаете необходимой выдержкой характера, то сдержанно отвѣчаете на его вопросы и терпѣливо ожидаете его ухода; но если вы не обладаете надлежащей для нашихъ порядковъ сдержанностью, то конечно назовете сыщика нахаломъ и пошлете его подальше. Подобное негодованіе и даже озлобленіе часто отличаетъ сектантовъ въ ихъ обращеніи съ миссіонерами. Но съ теченіемъ времени обѣ стороны путемъ житейской практики выработали себѣ болѣе удобный способъ собесѣдованія, состоящій въ софистическихъ преніяхъ. Въ настоящее время бесѣда миссіонера съ представителемъ сектантовъ, начетчикомъ всегда сводится къ логическимъ диспутамъ, во время которыхъ спорщики только тѣмъ и заняты, что ловятъ другъ друга въ логическихъ погрѣшностяхъ: въ уклоненіяхъ отъ темы, недостаточности логическихъ посылокъ, неправильности заключеній и т. д. Кто въ этомъ спорѣ окажется логически болѣе изворотливъ, тотъ конечно въ концѣ концовъ, рядомъ логическихъ доводовъ припретъ своего противника къ стѣнѣ и побѣжденный, сконфуженный на глазахъ публики и конечно озлобленный, исчезаетъ, а побѣдитель празднуетъ свою побѣду... Присутствуя на подобныхъ собесѣдованіяхъ всегда невольно сознаешь, какъ наша миссія уклонилась далеко въ сторону отъ того пути, котораго ей слѣдуетъ держаться.

Е. Спиридовичъ.

Лѣтопись Вѣдомостей.

29 мая воскресеніе. Недѣля свв. отцевъ въ Никеѣ. Преосвященный Серафимъ Епископъ Полоцкій и Витебскій совершалъ божественную литургію въ Николаевскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи ключаря собора прот. Д. Акимова, прот. В. Говорскаго, священника Загорской церкви, Себежскаго уѣзда Т. Никифоровскаго и свящ. А. Хорошкевича. Во время малаго входа священникъ Загорской ц. о. Тарасій Никифоровскій былъ возведенъ въ санъ протоіерея; за литургіею слово произносилъ настоятель собора прот. А. Матюшенскій. По окончаніи Литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ о здравіи Царствующаго дома, по случаю исполнившагося 25 лѣтія попеченія Императрицы Маріи Ѳеодоровны надъ учрежд. Импер. Маріи. На молебнѣ участвовали оба законоучители гимназіи, Начальникъ губерн. съ супругою, начальство, учащіе и учащіеся ж. гимназіи и пріюта имени Импер. Маріи.

---

5 іюня воскресенье Пятидесятницѣ, день св. Троицы. Преосвященный Серафимъ совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Ректора Семинаріи Архимандрита Давида, настоятеля собора прот. А. Матюшенскаго, ключаря прот. Д. Акимова, прот. В. Говорскаго и свящ. А. Хорошкевича. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ Велижскаго собора Д. Булыгинъ съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи при томъ же соборѣ; По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ была совершена вечерня и прочитаны положенныя за нею колѣнопреклоненныя молитвы.

---

6 іюня понедѣльникъ, день св. Духа. Преосвященный Серафимъ Епископъ Полоцкій и Витебскій совершалъ божественную литургію въ Свято-троицкомъ Марковомъ монастырѣ, по случаю храмового

праздника въ сослуженіи Ректора Семинаріи Архимандрита Давида, настоятеля монастыря Архимандрита Германа, настоятеля собора прот. А. Матюшенскаго, ключаря прот. Д. Акимова и двухъ Іеромонаховъ монастыря. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ монастырскаго храма.

---

5 и 6 іюня въ дни св. Троицы и св. Духа во всѣхъ церквахъ епархіи былъ произведенъ кружечный сборъ на нужды миссіи.

---

11 іюня Преосвященный Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій посѣтилъ духовную семинарію. Владыка осматривалъ спальни ученическія, ремонтъ семинарскихъ зд. и классъ иконописанія.

---

12 іюня воскресенье; въ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Серафимомъ была совершена божественная литургія въ сослуженіи Ректора семинаріи Архимандрита Давида, настостеля собора прот. А. Матюшенскаго, ключаря прот. Д. Акимова и свящ. А. Хорошкевича; за литургіею слово произносилъ духовникъ семинаріи свящ. І. Бобровскій.

Пребываніе Преосвященнаго Серафима въ с. Крестъ.

11 мая, въ числѣ другихъ приходовъ Велижскаго уѣзда, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Серафимъ, осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ село Крестъ. Владыка прибылъ сюда въ 8-мъ часу вечера, слѣдуя изъ Глазомичъ, посѣтивъ по пути попечительницу мѣстной церковно-приходской школы В. Ф. Богдановичъ, владѣлицу имѣнія Петрово и самую школу. Своимъ внѣшнимъ видомъ, внутренней обстановкой и рѣдкимъ по живописности и красотѣ мѣстоположеніемъ, школа эта произвела на Владыку самое лучшее впечатлѣніе. Владыка былъ удивленъ, что о такой прекрасной школѣ ничего не было сообщено въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ *) и выразилъ желаніе имѣть у себя фотографическій снимокъ съ нея. Ознакомившись со школой и выслушавъ отвѣты учениць, а также осмотрѣвъ работы ихъ по рукодѣлію, Владыка въ экипажѣ, поданномъ В. Ф., направился къ храму. Не смотря на то, что о перемѣнѣ маршрута здѣсь стало извѣстно только на канунѣ вечера, народъ, въ числѣ не одной тысячи, собрался, чтобы увидѣть своего Архипастыря: тѣсной толпой, среди которой трудно было проѣхать экипажу, онъ встрѣчалъ Владыку отъ берега Двины до храма. Предъ церковными вратами Владыка былъ встрѣченъ старшиной волости, съ хлѣбомъ солью, а на паперти—церковнымъ старостою. Къ этому времени храмъ принялъ самый торжественный видъ: иконостасъ былъ украшенъ живыми цвѣтами, зеленью и освѣщенъ цвѣтными лампадами; амвонъ былъ застланъ краснымъ сукномъ, а алтарь бархатными коврами. При входѣ въ храмъ, мѣстный священникъ привѣтствовалъ Владыку слѣдующими словами:

*) Свѣдѣнія о крестовской церковно-приходской школѣ будутъ сообщены редакціи.

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій нашъ отецъ и
Архипастырь!

Прими самую глубокую и искреннюю благодарность и земной поклонъ отъ дорогой моей паствы за ту милость, которую Ты ей оказалъ Своимъ посѣщеніемъ. Она собралась сюда, чтобы просить молитвъ Твоихъ, чтобы облобызать благословляющую десницу Твою. Паству свою, изволеніемъ Твоимъ мнѣ данную, я называю дорогою и счастливъ доложить Тебѣ, Преосвященнѣйшій Владыка, что дорога она не по имени только, а и по жизни. Всѣ прихожане этого храма глубоко религіозны, всей душой преданы матери своей—церкви и свято чтутъ и блюдутъ всѣ ея постановленія; охотно посѣщаютъ свой приходской храмъ, такъ что не только въ великіе праздники, но и въ обычные воскресные дни онъ не вмѣщаетъ въ себѣ и половины молящихся; съ радостію несутъ они сюда свою трудовую жертву, что доказывается возрастающею церковною доходностію. Всею душою преданы они своему Милостивѣйшему Государю, преклоняются предъ Его святою волею и послушны поставленнымъ отъ Него начальникамъ; по мѣрѣ силъ своихъ отзывчивы къ нуждамъ родины, переживаемымъ ею въ это тяжелое и тревожное время. Понимаютъ пользу просвѣщенія, съ охотой отдаютъ своихъ дѣтей въ наученіе книжное, и даже болѣе—открываютъ у себя школы съ обязательнымъ обученіемъ въ нихъ дѣтей обоего пола грамотѣ; явленіе это, можетъ быть, и не исключительное, но во всякомъ случаѣ рѣдкое.

Гряди же, Преосвященнѣйшій Владыка, во святое святыхъ, возри милостивымъ Твоимъ окомъ, на исполненіе повелѣній Твоихъ благослови мою дорогую паству и помолись съ нею и за нее.

Выслушавъ установленное при встрѣчѣ молебствіе, Владыка обратился къ народу съ обширнымъ, прочувствованнымъ словомъ. „Приближаясь къ вашему приходу, такъ началъ свое слово Владыка, я былъ пораженъ и восхищенъ тою живописною мѣстностію, какую увидѣлъ здѣсь“. Сказавъ о томъ, какъ прекрасенъ весь Божій міръ, Владыко призвалъ слушателей чаще возноситься своимъ умомъ и сердцемъ къ Творцу вселенной, гдѣ и въ полевой былинкѣ, въ журчаніи ручейка и въ пѣніи птички видится любовь Божія къ человѣку, Его благость, неизреченныя и великія щедроты. Призваніемъ

своего молитвеннаго благословенія и пожеланія всѣхъ земныхъ и небесныхъ благъ на крестьянскій трудъ Владыка закончилъ свое слово. Затѣмъ, освѣдомившись о состояніи хора, и поблагодаривъ участниковъ его за усердіе, Владыка началъ благословлять сначала дѣтей, учениковъ мѣстныхъ школъ, а потомъ народъ, что заняло около часа времени Въ 9 часу Владыка выбылъ изъ храма и въ открытомъ экипажѣ послѣдовалъ въ квартиру священника. Поздній часъ и предстоящіе визиты не позволили Владыкѣ здѣсь пробыть долго, но и этихъ немногихъ минутъ достаточно было, чтобы онѣ никогда не забылись, за то ласковое, милостивое и привѣтливое отношеніе, которымъ Архипастырь осчастливилъ священника и его семью.

Отсюда Владыка отправился сначала къ мѣстному земскому начальнику, а потомъ въ имѣніе г-жи Квестъ, гдѣ былъ приготовленъ ночлегъ. Такъ окончился этотъ счастливый для Креста день — праздникъ.

Въ 9 часовъ утра на слѣдующій день Преосвященнѣйшій Владыка отбылъ въ г. Велижъ.

В. А.

Закладка Церкви въ мѣстности при ст. «Пустошка» Московско-Виндавск. желѣзн. дороги, въ подворьи Вербиловскаго женскаго монастыря.

9 мая произошло знаменательное и поучительное событіе для Вербиловскаго женскаго монастыря; совершена закладка храма при ст. „Пустошка“ Моск. Винд. желѣзн. дороги на землѣ, подаренной монастырю мѣстными крестьянами дер. Звяги, Себежскаго уѣзда.

Вотъ нѣкоторыя подробности означеннаго событія:

Въ іюнѣ прошлаго года крестьяне дер. Звяги, при помощи землемѣра, разбивали на своей землѣ участокъ въ 75 десятинъ подъ устройство на немъ мѣстечка. Видимо, добрымъ людямъ пришла мысль выдѣлить часть земли подъ постройку церкви, если бы кто взялся выстроить таковую и объ этомъ велась у нихъ рѣчь. Въ это время

случайно, прибыла на ст. Пустошка Настоятельница Вербиловскаго монастыря игуменія Иларіона. Ей передали разговоръ и желаніе крестьянъ, которые не замедлили придти къ игуменіи съ просьбою принять отъ нихъ даръ участокъ земли въ 3/4 десят., но съ тѣмъ чтобы игуменія озаботилась постройкою для нихъ и вообще для окружающаго ст. Пустошка населенія церковь.

Внимательно выслушавъ крестьянъ, игуменія, глубоко вѣря въ помощь Божію на всякое доброе дѣло, дала свое согласіе принять даръ и по мѣрѣ возможности исполнить ихъ желаніе—выстроить церковь на жертвуемомъ участкѣ земли.

Сердечная и глубокая вѣра настоятельницы не посрамила ея надежды на благополучный исходъ дѣла, скоро и благоуспѣшно начало оно осуществлятся. Крестьяне составили законный приговоръ объ уступкѣ монастырю земли, мѣстный Земскій Начальникъ и Губернское начальство приговоръ утвердили; поступило прошеніе о построеніи церкви къ Епархіальному начальству, которое по надлежащему направило ходатайство объ испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на принятіе монастыремъ дара, дозволило произвести сборъ пожертвованій на построеніе церкви и разрѣшило (Указъ Полоцкой Духовной Консисторіи отъ 1 марта сего 1905 года за № 2818) заготовлять лѣсъ и другіе матеріалы на постройку. Лѣсной матеріалъ въ изобиліи былъ купленъ по сходной цѣнѣ и по самой послѣдней санной дорогѣ въ текущемъ году былъ доставленъ къ мѣсту постройки; вслѣдъ за симъ приступили къ обдѣлкѣ лѣснаго матеріала для постройки.

Около этого времени (Указъ Полоцкой Духовной Консисторіи отъ 1 апрѣля сего 1905 г. за № 4205) игуменія испросила разрѣшеніе построить на подаренномъ участкѣ домъ и надворныя постройки для будущаго монастырскаго подворья. Стѣны дома въ настоящее время уже выведены и сдѣлана обрѣшотка крыши. Домъ покроется желѣзомъ, а надворныя постройки тесомъ. Стоимость дома и надворныхъ построекъ, по смѣтѣ, обойдется въ 2168 руб.

Постройка всѣхъ зданій и церкви производится по плану и смѣтѣ, утвержденной Епархіальнымъ Архитекторомъ.

Мѣсто, гдѣ устраивается домъ и церковь, расположено въ самой

срединѣ будущаго мѣстечка, въ близкомъ разстояніи отъ вокзала ж. д. и на самомъ высшемъ пунктѣ окрестности. Открывающійся отсюда видъ во всѣ стороны обнимаетъ далекое пространство; церковь и домъ видны издалека по всѣмъ дорогамъ ведущимъ къ ст. Пустошка.

Закладка церкви произошла въ такомъ порядкѣ:

Наканунѣ 9 мая въ Вербиловскомъ монастырѣ Ключаремъ Витебскаго Каѳедральнаго собора Протоіереемъ Д. Акимовымъ съ участіемъ діакона Невельскаго собора Алекс. Березкина было совершено всенощное бдѣніе съ прочтеніемъ акаѳиста св. Николаю, а на утро Божественная литургія, послѣ которой изъ монастыря въ Пустошку отправился крестный ходъ, со священникомъ монастыря Андр. Хруцкимъ во главѣ, въ сопровожденіи весьма значительнаго числа окрестныхъ жителей, которые поочередно съ монахинями несли особочтимыя иконы Божіей Матери „Утоли печали", Преп. Серафима Саровскаго Чудотворца и др., хоругви, крестъ запрестольный и фонари.

Погода была перемѣнная: съ ранняго утра хмурое небо будто не хотя—мелкимъ дождемъ начало орошать землю, но предъ са́мымъ отправленіемъ крестнаго хода, какъ бы въ довершеніе начавшагося торжества, небо прояснилось и дождь пересталъ. Многочисленная толпа народа, не имѣвшая возможности прибыть въ монастырь для сопровожденія крестнаго хода, ожидала его прибытія на мѣстѣ. Завидѣвъ торжественное шествіе, всѣ крестились молитвенно поднявъ руки; многіе пали на колѣни. Закладка произведена съ возможною торжественностію и не отступно отъ положеннаго чина на основаніе церкви. Стройно и умилительно пѣлъ хоръ изъ сестеръ монастыря. Въ концѣ чина предъ сугубою ектеніею и провозглашеніемъ многолѣтій протоіереемъ Д. Акимовымъ было сказано приличествующее случаю назидательное поученіе.

Послѣ поученія и положенной по чину сугубой ектеніи, діакономъ Березкинымъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, св. Сѵноду и Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому съ богохранимою его паствою, и Настоятельницѣ монастыря игуменіи Иларіонѣ съ сестрами

обители, благотворительницѣ дѣвицѣ Вѣрѣ (Филипцовой), строителю храма раб. Бож. Михаилу (Машневу) жертвователямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

На восточной алтарной стѣнѣ былъ положенъ краеугольный камень, на который былъ возлитъ освященный елей и положена металлическая высеребренная закладная доска, на которой была вырѣзана слѣдующая надпись:

Во Имя Отца, и Сына, и Святаго духа.

Основася сія деревянная церковь во славу святыя Живоначальныя Тройцы, при ст. „Пустошка“ Москов.-Винд. ж. д. въ подворьи Вербиловскаго женскаго монастыря, при игуменіи Иларіонѣ, по благословенію Преосвященнаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго. Сооружается церковь на 1500 р. монастырскихъ и на 3500 руб. пожертвованныхъ Вѣрою Ив. Филипповою изъ Москвы. Аминь!

1905 года Мая 9 дня.

Размѣръ церкви: длина—церкви отъ алтарной стѣны до входного крыльца 13 саж., ширина алтаря 8×9 арш., средины храма 21×16½ арш. и ширина притвора 9×12 арш. Стоимость церкви безъ иконостаса обойдется по смѣтѣ 4663 р. 20 к. Разрѣшеніе построить церковь на подаренномъ участкѣ получено. (Указъ Полоцкой Духовной Консисторіи отъ 26 апрѣля 1905 года за № 4803).

По окончаніи закладки крестный ходъ ушелъ обратно въ Вербиловскую обитель въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ.

Торжественность церковной службы поражала богомольцевъ, и восторгъ не зналъ границъ.

Этотъ день останется на долго въ памяти всего окрестнаго населенія.

Священникъ Вербиловскаго женскаго монастыря

Андріонъ Хруцкій.

---

† О. Іоаннъ Іосифовичъ Ширкевичъ.

(Некрологъ).

30 апрѣля сего 1905 г., въ 9 часовъ вечера, мирно скончался о Господѣ, на 46 г. отъ рожденія, послѣ не продолжительной болѣзни всѣми любимый и глубокоуважаемый священникъ воронечской цер. о. І. Ширкевичъ. Проживши въ м. Воронечѣ 18 лѣтъ, онъ оставилъ по себѣ добрую память, какъ среди своихъ прихожанъ, такъ и сослуживцевъ 4-го благочинническаго округа. Для всѣхъ насъ ближайшихъ сосѣдей полученное извѣщеніе о его кончинѣ было не только скорбною вѣстію; но даже не вѣрилось, что въ цвѣтѣ лѣтъ самой жизни, Господу угодно было призвать его: *идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безкочечная.*

Я, первый, пишущій сіи строки, по полученіи въ 2 часа нощи извѣщеніе о его кончинѣ, оставался не вѣрнымъ сей прискорбной вѣсти, пока по пути не прибылъ, къ моему ближайшему сосѣду, священнику Мѣницкой церкви, отъ котораго и узналъ, что о. Іоаннъ за 3 часа до окончанія своего странствованія земнаго, и по исполненіи долга христіанскаго,—удостоился принять св. тайны.

Отличительныя черты почившаго о. Іоанна были: аккуратность, точность и добросовѣстность въ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей. Почившій былъ человѣкомъ высоконравственнымъ, благороднымъ и симпатичнымъ. Какъ священно-служитель, покойный о. І. исполнялъ христіанскія требы и божественныя службы съ особымъ благоговѣніемъ и глубокимъ вниманіемъ; служеніе его производило глубокое впечатлѣніе на молящихся. Какъ человѣкъ и христіанинъ, онъ былъ добръ, незлобивъ; въ каждомъ уважалъ человѣческое достоинство и цѣнилъ нравственныя качества; обиды отъ другихъ, которыхъ въ жизни его было много, сносилъ кротко и терпѣливо, и, если при немъ отзывались о комъ дурно, онъ всегда старался защитить осуждаемаго и указать хорошую черту въ его жизни. Зная его, нельзя было не уважать его. Одаренный отъ природы глубокимъ религіозно-нравственнымъ складомъ ума, онъ обладалъ въ тоже время и огромнылъ запасомъ энергіи къ прохожденію своей многотрудной обязанности, какъ пастыря церкви и учителя

народа. Искавшій у него совѣта или нуждавшійся въ его сочувствіи, всегда находилъ и то и другое, и сердце его столько же было доступно дружескимъ изліяніемъ, сколько неистощимъ его умъ въ рѣшеніи самыхъ затруднительныхъ житейскихъ вопросовъ. Въ его лицѣ всѣ знавшіе его потеряли истиннаго друга, сослужителя, хлѣбосоля, въ широкомъ смыслѣ слова, и великаго труженика на нивѣ Христовой. И дѣйствительно, прослѣдивъ всю жизнь покойнаго, нельзя не видѣть, что она протекла въ безпрерывныхъ, постоянныхъ хлопотахъ о церкви и ввѣренномъ ему приходѣ; и труды его на нивѣ Христовой, благодаря Бога, всегда вѣнчались успѣхомъ. Такъ по перемѣщеніи въ 1887 г. изъ с. Солоневичъ въ м. Воронечь, первой его заботой, при вступленіи на новую паству, было необходимость украшенія храма. И вотъ начинается его усиленная дѣятельность, съ присущей ему энергіей, къ расположенію своихъ прихожанъ пожертвовать на украшеніе и благолѣпіе Воронечскаго храма. Ввѣренные ему прихожане, видя дѣятельность своего умнаго и добраго пастыря, не жалѣли своихъ скудныхъ средствъ и удѣляли изъ своего достатка, кто сколько могъ, зная напередъ, что ихъ скудныя лепты будутъ только употреблены на ихъ же приходской храмъ. Настоящій видъ храма останется на долго памятникомъ о. Іоанну Ширкевичу, свѣтлый образъ котораго также надолго сохранится въ памяти прихожанъ его и знавшихъ его. Что же касается его семейной жизни, то онъ былъ примѣримый, добрый и чадолюбивый отецъ и нѣжный мужъ для жены. Многое можно было-бы сказать еще объ усопшемъ, что бы рельефнѣе очертить его нравственный обликъ, но и сказаннаго достаточно, что-бы имѣть представленіе о трудомочіи почившаго и о добротѣ его души.

Скорбная вѣсть о смерти о. Іоанна быстро пронеслась изъ с. Воронечи по окрестнымъ селамъ и деревнямъ; толпы народа массами начали стекаться для поклоненія праху любимаго пастыря.

Первая панихида, по облаченіи усопшаго, была отслужена священниками: Орѣховской Николаевской церкви о. Н. Карвецкимъ и Мѣницкой церкви о. А. Никифоровскимъ при массѣ бывшихъ его прихожанъ. Затѣмъ, такъ какъ этотъ день былъ воскресный, то тѣми же священниками въ Воронечскомъ храмѣ была совершена

литургія и панихида по усопшимъ. Чтеніе евангелія совершалось по усопшемъ день и ночь. Въ 4 часа вечера 2 мая, по положеніи въ гробъ умершаго тѣми же священниками во главѣ съ прибывшимъ мѣстнымъ о. Благочиннымъ 4-го округа, священникомъ о. Георгіемъ Ковчанкинымъ, началось погребальное шествіе отъ квартиры умершаго въ Воронечскую церковь. Гробъ почившаго несли отъ квартиры до самой церкви на рукахъ прихожане Воронечской церкви, горячо любившіе своего пастыря—наставника.

3 мая къ литургіи и отпѣванію собралось такъ много народа, что храмъ едва могъ вмѣстить молящихся, прибывшихъ изъ окрестныхъ селеній отдать послѣдній долгъ любимому пастырю. Торжественность Богослуженія при участіи 5-ти сослуживцевъ почившаго, стройное пѣніе и чтеніе и умилительныхъ псалмовъ при отпѣваніи невольно проникали въ душу молящихся и вызывали слезы о невозвратной потерѣ отца и духовнаго учителя. Предъ отпѣваніемъ почившаго, священникомъ Орѣховской Николаевской церкви о. Н. Карвецкимъ была сказана рѣчь.

Къ мѣсту вѣчнаго упокоенія почившаго провожали, въ преднесеніи священныхъ изображеній, соборъ священниковъ съ о. благочиннымъ во главѣ, близкіе и родные почившаго. Предъ опущеніемъ гроба въ могилу священникомъ Мѣницкой церкви о. А. Никифоровскимъ была сказана рѣчь.

Такъ отдали послѣдній долгъ достопочтенному о. Іоанну его знакомые и пасомые.

Да воздастъ же ему Господь въ день сторицею и да упокоитъ душу его въ селеніяхъ праведныхъ.

Послѣ почившаго остались жена и четверо сыновей.

Свящ. Н. К.

Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла

Препод. Семинаріи *В. Бѣляевъ.*

Печатать разрѣшается 15 іюня 1905 года.

Цензоръ прот. *А. Матюшенскій.*

Витебскъ Типо-Литографія Насл. М. Б. Неймана.